



KANTON
NIDWALDEN

GERICHTE

KANTONSGERICHT

Rathausplatz 1, Postfach 1244, 6371 Stans
Telefon 041 618 79 50, www.nw.ch

CH-6371 Stans, Postfach 1244

Einschreiben

Zachary H. Ellis
Texas State Bar No. 24122606
Daignault Iyer LLP
8618 Westwood Center Drive, Suite 150
Vienna VA 22182
USA

Beatrice Abry
Verwaltungsangestellte
Telefon direkt 041 618 79 97
Fax 041 618 79 63

Stans, 8. November 2022

Rechtshilfeverfahren - **ZER 22 62** - (bitte stets anführen)
des Zachary H. Ellis Texas State Bar No. 24122606, Vienna VA 22182 in Sachen
Murolet IP LLC / Schindler Holding LTD.a/k/a Schindler Group AG
betreffend Zivilklage

Aktenzustellung auf dem Rechtshilfeweg
(6:20-CV-01011-ADA)

Sehr geehrte Damen und Herren

Bezugnehmend auf Ihr Rechtshilfe-Ersuchen vom 25. Juli 2022 (Postaufgabe: 25. Juli 2022) in oben erwähnter Angelegenheit, welches beim Kantonsgesetzamt Nidwalden am 27. Juli 2022 eingegangen ist, erhalten Sie in Erledigung Ihres Auftrages als Beilage die **Empfangsberechtigung** vom 26. Oktober 2022 von:

Schindler Holding LTD.a/k/a Schindler Group AG,
Seestrasse 55, 6052 Hergiswil NW.

Die Akten wurden von Gilbert Zimmermann, Bevollmächtiger, in Empfang genommen.

Zusätzlich erhalten Sie die Schreiben vom 31. Oktober / 2. November 2022 sowie die ausgehändigten Akten gemäss Schreiben vom 31. Oktober 2022 zurück.

Mit freundlichen Grüßen

KANTONSGERICHT NIDWALDEN

Kanzlei:

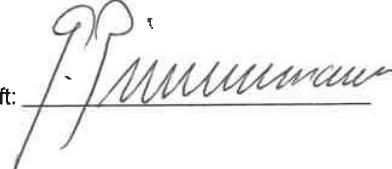
Beatrice Abry

EMPFANGSBESCHEINIGUNG

Récépissé

Ricevuta

ZER 22 62

<p>Bezeichnung der zuzustellenden Aktenstücke Désignation des actes à notifier Atti da notificarsi</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Summons - Complaint - Civil Cover Sheet - Translations <p>in Sachen Murolet IP LLC / Schindler Holding LTD.a/k/a Schindler Group AG betreffend Zivilklage</p>
<p>Ersuchende Behörde Autorité de laquelle émanent les actes Autorità dalla quale emanano gli atti</p>	<p>Zachary H. Ellis Texas State Bar No. 24122606 Daignault Iyer LLP 8618 Westwood Center Drive, Suite 150 Vienna VA 22182 (Zivilklage-Nr. 6:20-CV-01011-ADA)</p>
<p>Name und Wohnort der Person, an welche Zustellung erfolgen soll Nom et domicile de la personne à laquelle la notification doit être faite Nome e domicilio della persona, alla quale la notifica deve avere luogo</p>	<p>S c h i n d l e r H o l d i n g L T D . a / k / a S c h i n d l e r G r o u p A G c/o Thomas Oetterli Seestrasse 55 6052 Hergiswil NW</p>
<p>Unterschrift des Empfängers und Datum der Zustellung Signature du destinataire et date de la notification Firma del destinatario e data della notifica.</p>	<p>Stans, <u>26.10.2022</u> Unterschrift:  Name: <u>Gilbert Zimmermann</u> Funktion: <u>Bevollmächtigter</u></p>

Einzelvollmacht

Hiermit ermächtigen wir

Herrn Gilbert Zimmermann, 09.12.1971, von Glarus Süd/GL

in der Sache

Rechtshilfeverfahren - **ZER 22 62** - in Sachen Murolet IP LLC / Schindler Holding LTD
betreffend Zivilklage

die in der Kanzlei des Kantonsgerichtes Nidwalden eingegangenen Unterlagen im Namen
der **Schindler Holding Ltd** entgegenzunehmen.

Hergiswil, 12.10.2022

Schindler Holding AG


Urs Scheidegger
Chief Risk Officer



Adrian Bouteiller
Head Global Treasury

Walder Wyss AG
Seefeldstrasse 123
Postfach
8034 Zürich
Schweiz

Telefon +41 58 658 58 58
Telefax +41 58 658 59 59
www.walderwyss.com

Einschreiben

Kantonsgericht Nidwalden
Rathausplatz 1
Postfach 1244
6371 Stans

Kantonsgericht Nidwalden
Postaufgabe: 2.11.2022
Eingang: 03. Nov. 2022
Zustellung: 8.11.2022

Andrea Meier
Partnerin
Dr. iur., LL.M.
Rechtsanwältin
Direkt +41 58 658 58 66
andrea.meier@walderwyss.com

Francesca Borio
MLaw
Rechtsanwältin
Direkt +41 58 658 57 61
francesca.borio@walderwyss.com

Zürich, 2. November 2022

AME / FBO / AME

Rechtshilfeverfahren ZER 22 62; Murolet IP LLC

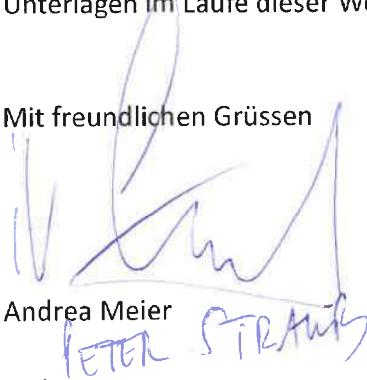
Sehr geehrte Damen und Herren

Wir beziehen uns auf unser Schreiben vom 31. Oktober 2022, mit welchem wir Ihnen angezeigt haben, dass wir die Interessen der Schindler Holding AG vertreten. Anbei reichen wir wie angekündigt die Vollmacht nach.

Wie erwähnt wird Ihnen die Schindler Holding AG die ihr fälschlicherweise zugestellten Unterlagen im Laufe dieser Woche retournieren.

Mit freundlichen Grüßen

Andrea Meier



Beilagen:

- Vollmacht vom 31. Oktober 2022


Francesca Borio STEFFANIE MGHLEBACH

walderwyss rechtsanwälte

Walder Wyss AG
Seefeldstrasse 123
Postfach
8034 Zürich
Schweiz

Vollmacht

Andrea Meier

Francesca Borio

und alle im Zeitpunkt der jeweiligen Handlung gemäss Art. 6 oder Art. 28 des Anwaltsgesetzes (BGFA) unter einer Geschäftsadresse von Walder Wyss AG in einem kantonalen Anwaltsregister bzw. bei einer kantonalen Aufsichtsbehörde eingetragenen Anwältinnen und Anwälte sowie – unter Vorbehalt der gesetzlichen Bestimmungen – die Walder Wyss AG selbst werden

**in Sachen
betreffend**

**The Mort Law Firm, PLLC / Murolet IP, LLC
rechtshilfeweise Zustellung**

je einzeln zu allen Handlungen eines Generalbevollmächtigten mit dem Recht, Stellvertreter zu ernennen, ermächtigt. Sie können insbesondere:

- die Klientschaft aussergerichtlich und vor allen Behörden, Gerichten und Schiedsgerichten vertreten;
- Gerichtsstandsvereinbarungen und Schiedsverträge abschliessen;
- Verfahren einleiten und Schiedsgerichte bestellen, Rechtsmittel einlegen und zurückziehen;
- Vergleiche abschliessen, Klagen anerkennen und zurückziehen;
- Forderungen durchsetzen, Leistungen erbringen oder entgegennehmen;
- die Klientschaft in Strafsachen vertreten, insbesondere Strafanträge einreichen und zurückziehen;
- die Klientschaft bei öffentlichen Beurkundungen und bei Grundbuchgeschäften vertreten.

Diese Vollmacht erlischt nicht mit dem Tod, der Verschollenerklärung, dem Verlust der Handlungsfähigkeit oder dem Konkurs der Klientschaft.

Das Rechtsverhältnis der Klientschaft mit Walder Wyss AG (wie auch diese Vollmacht) unterstehen materiellem schweizerischem Recht. Alle Streitigkeiten aus oder im Zusammenhang mit diesem Rechtsverhältnis sind durch ein Schiedsverfahren gemäss der Internationalen Schweizerischen Schiedsordnung des Swiss Arbitration Centre zu entscheiden. Das Schiedsgericht soll aus einem (1) Mitglied bestehen. Der Sitz des Schiedsverfahrens ist Zürich, Schweiz.

Die Klientschaft

Schindler Holding AG
Seestrasse 55
6052 Hergiswil

Unterschrift

Hergiswil, 31.10.2022 *P.A. Winkler*

Ort, Datum

Petra A. Winkler

Unterschrift

M. Ludescher

Melanie Ludescher

Walder Wyss AG
Seefeldstrasse 123
Postfach
8034 Zürich
Schweiz

Telefon +41 58 658 58 58
Telefax +41 58 658 59 59
www.walderwyss.com

Einschreiben

Kantonsgericht Nidwalden
Rathausplatz 1
Postfach 1244
6371 Stans



Andrea Meier
Partnerin
Dr. iur., LL.M.
Rechtsanwältin
Direkt +41 58 658 58 66
andrea.meier@walderwyss.com

Francesca Borio
MLaw
Rechtsanwältin
Direkt +41 58 658 57 61
francesca.borio@walderwyss.com

Zürich, 31. Oktober 2022

AME / FBO / AME

Rechtshilfeverfahren ZER 22 62; Murolet IP LLC

Sehr geehrte Damen und Herren

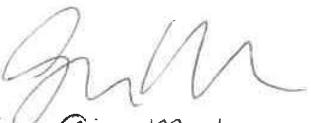
Wir beziehen uns auf Ihr Schreiben vom 11. Oktober 2022, mit welchem Sie im Rahmen der internationalen Rechtshilfe die Schindler Holding AG, Seestrasse 55, 6052 Hergiswil, aufgefordert haben, Akten bei Ihnen abzuholen. Die Abholung erfolgte in Absprache mit dem Gericht am 26. Oktober 2022 durch Gilbert Zimmermann. Die Schindler Holding AG hat uns beauftragt, in der genannten Angelegenheit ihre Interessen zu vertreten. Eine Vollmacht reichen wir noch im Laufe dieser Woche nach.

Gemäss Ihrem Schreiben vom 11. Oktober 2022 wurden Sie von dem Zachary H. Ellis Texas State Bar No. 24122606 ersucht, der Schindler Holding AG Akten betreffend die Zivilklage Murolet IP LLC / Schindler Holding LTD. a/k/a Schindler Group AG auszuhändigen. Aus der beigelegten Klage («*COMPLAINT FOR PATENT INFRINGEMENT*») vom 30. Oktober 2020 ergibt sich jedoch ohne Weiteres, dass im betreffenden Zivilverfahren als beklagte Partei eine Gesellschaft namens «*SCHINDLER GROUP, AG*» erwähnt ist (vgl. Rubrum der Klage vom 30. Oktober 2020). Die Schindler Holding AG ist somit offensichtlich weder Partei im Verfahren, für welches rechtshilfweise Zustellung beantragt wurde, noch ist sie bekannt als oder gleichzusetzen mit einer Schindler Group AG. Eine Gesellschaft mit dem Namen Schindler Group AG existiert an der Zustelladresse nicht und ist auch nicht im Handelsregister des Kantons Nidwalden eingetragen.

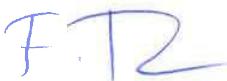
Die Schindler Holding AG hat folglich mit der rechtshilfeweisen Zustellung nichts zu tun und es konnte entsprechend auch keine rechtshilfeweise Zustellung an sie erfolgen.

Die fälschlich an die Schindler Holding AG zugestellten Unterlagen wird Ihnen die Schindler Holding AG im Laufe dieser Woche retournieren. Wir ersuchen Sie höflich, die Zustellung gegenüber dem Gesuchsteller zu widerrufen. Sollte dem Ersuchen wider Erwarten nicht stattgegeben werden, beantragen wir den Erlass einer anfechtbaren Verfügung.

Mit freundlichen Grüßen



i.v. Gina Moi
Andrea Meier



F.B.
Francesca Borio

Beilagen:

- Schreiben Kantonsgericht Nidwalden vom 11. Oktober 2022 mit folgenden Beilagen: COMPLAINT FOR PATENT INFRINGEMENT vom 30. Oktober 2020, CIVIL COVER SHEET vom 30. Oktober 2020 und SUMMONS IN A CIVIL ACTION vom 21. Juli 2022



Handelsregisteramt des Kantons Nidwalden

Firmennummer CHE-101.862.654	Rechtsnatur Aktiengesellschaft	Eintragung 02.02.1929	Lösung	Übertrag CH-150.3.001.483-0 von: CH-150.3.001.483-0/a auf:	1
--	--	--------------------------	--------	--	---



Alle Eintragungen

Ei	Lö	Firma	Ref	Sitz
0	1	Pars Finanz AG		
1		Schindler Holding AG	1	Hergiswil (NW)
1	4	(Schindler Holding S.A.)		
4		(Schindler Holding SA) (Schindler Holding Ltd.)		

Ei	Lö	Aktienkapital (CHF)	Liberierung (CHF)	Aktien-Stückelung	Ei	Lö	Domiziladresse
1	3	90'562'200.00	90'562'200.00	750'937 Namenaktien zu CHF 100.00 und 30'937 Inhaberaktien zu CHF 500.00			
3	10	76'306'600.00	76'306'600.00	763'066 Namenaktien zu CHF 100.00	16		Seestrasse 6052 Hergiswil NW
10	11	63'993'610.00	63'993'610.00	752'866 Namenaktien zu CHF 85.00			Seestrasse 55 6052 Hergiswil NW
11	13	37'643'300.00	37'643'300.00	752'866 Namenaktien zu CHF 50.00			
13	21	7'356'820.00	7'356'820.00	7'356'820 Namenaktien zu CHF 1.00			
21	23			73'568'200 Namenaktien zu CHF 0.10			
23	25	7'245'120.00	7'245'120.00	72'451'200 Namenaktien zu CHF 0.10			
25	31	7'177'670.00	7'177'670.00	71'776'700 Namenaktien zu CHF 0.10			
31	33	7'144'005.60	7'144'005.60	71'440'056 Namenaktien zu CHF 0.10			
33	36	7'088'764.50	7'088'764.50	70'887'645 Namenaktien zu CHF 0.10			
36	40	6'818'035.20	6'818'035.20	68'180'352 Namenaktien zu CHF 0.10			
40	43	6'806'180.20	6'806'180.20	68'061'802 Namenaktien zu CHF 0.10			
43		6'707'745.20	6'707'745.20	67'077'452 Namenaktien zu CHF 0.10			

Ei	Lö	PS-Kapital (CHF)	Liberierung (CHF)	Partizipationsscheine	Ei	Lö	Domiziladresse
3	10	60'542'500.00	60'542'500.00	605'425 Inhaber-Partizipationsscheine zu CHF 100. --			
10	11	50'356'040.00	50'356'040.00	592'424 Inhaber-Partizipationsscheine zu CHF 85. --			
11	13	29'621'200.00	29'621'200.00	592'424 Inhaber-Partizipationsscheine zu CHF 50. --			
13	16	5'506'990.00	5'506'990.00	5'506'990 Inhaber-Partizipationsscheine zu CHF 1. --			
16	21	5'141'640.00	5'141'640.00	5'141'640 Inhaber-Partizipationsscheine zu CHF 1. --			
21	22			51'416'400 Inhaber-Partizipationsscheine zu CHF 0.10			
22	23	5'093'640.00	5'093'640.00	50'936'400 Inhaber-Partizipationsscheine zu CHF 0.10			
23	25	4'925'690.00	4'925'690.00	49'256'900 Inhaber-Partizipationsscheine zu CHF 0.10			
25	31	4'860'940.00	4'860'940.00	48'609'400 Inhaber-Partizipationsscheine zu CHF 0.10			
31	33	4'689'480.00	4'689'480.00	46'894'800 Inhaberpartizipationsscheine zu CHF 0.10			
33	36	4'617'190.90	4'617'190.90	46'171'909 Inhaberpartizipationsscheine zu CHF 0.10			
36	40	4'461'853.30	4'461'853.30	44'618'533 Inhaberpartizipationsscheine zu CHF 0.10			
40	43	4'423'631.10	4'423'631.10	44'236'311 Inhaberpartizipationsscheine zu CHF 0.10			
43		4'071'683.10	4'071'683.10	40'716'831 Inhaber-Partizipationsscheine zu CHF 0.10			

Ei	Lö	Zweck	Ei	Lö	weitere Adressen
1	4	Beteiligung an und Finanzierung von andern Unternehmungen sowie Durchführung aller damit zusammenhängenden Geschäfte.			



Handelsregisteramt des Kantons Nidwalden

CHE-101.862.654	Schindler Holding AG	Hergiswil (NW)	3
-----------------	----------------------	----------------	---

Ei	Lö	Bemerkungen	Ref	Statutendatum
25		Bei der Kapitalherabsetzung vom 16.03.2009 werden 674'500 im Rahmen des Aktienrückkaufprogramms 2007 erworbene, eigene Namenaktien zu CHF 0.10 und 647'500 erworbene, eigene Inhaber-Partizipationsscheine zu CHF 0.10 vernichtet. Die Beachtung der gesetzlichen Vorschriften gemäss Art. 734 OR wird durch öffentliche Urkunde vom 25.05.2009 festgestellt.		
31		Bei der Kapitalherabsetzung vom 19.03.2012 werden im Rahmen des Aktienrückkaufprogramms 2010 336'644 erworbene, eigene Namenaktien zu CHF 0.10 und 1'714'600 erworbene, eigene Inhaber-Partizipationsscheine zu CHF 0.10 vernichtet. Die Beachtung der gesetzlichen Vorschriften gemäss Art. 734 OR wird durch öffentliche Urkunde vom 29.05.2012 festgestellt.		
33		Bei der Kapitalherabsetzung vom 26.03.2013 werden im Rahmen des im Jahr 2010 begonnenen und per Ende Dezember 2012 beendeten Rückkaufsprogramms 552'411 eigene Namenaktien zu CHF 0.10 und 722'891 eigene Inhaber-Partizipationsscheine zu CHF 0.10 vernichtet. Die Beachtung der gesetzlichen Vorschriften von Art. 734 OR wird mit öffentlicher Urkunde vom 06.06.2013 festgestellt.		
35		Die Mitteilungen an die Namenaktionäre erfolgen durch nichteingeschriebenen Brief an die im Aktienbuch eingetragene Adresse des Namenaktionärs oder - auf Wunsch des Aktionärs - elektronisch. Die Mitteilungen an die Inhaber von Partizipationsscheinen erfolgen durch Veröffentlichung im SHAB.		
36		Bei der Kapitalherabsetzung vom 17.03.2014 werden im Rahmen des Aktienrückkaufprogramms 2013 2'707'293 eigene Namenaktien zu CHF 0.10 und 1'553'376 eigene Inhaberpartizipationsscheine zu CHF 0.10 vernichtet; die Beachtung der gesetzlichen Vorschriften von Art. 734 OR wird mit öffentlicher Urkunde vom 26.05.2014 festgestellt.		
40		Bei der Kapitalherabsetzung vom 20.03.2015 werden im Rahmen des Aktienrückkaufprogramms 2014 118'550 eigene Namenaktien zu CHF 0.10 und 382'222 eigene Inhaberpartizipationsscheine zu CHF 0.10 vernichtet; die Beachtung der gesetzlichen Vorschriften von Art. 734 OR wird mit öffentlicher Urkunde vom 27.05.2015 festgestellt.		
43		Bei der Kapitalherabsetzung vom 22.03.2016 werden im Rahmen des Aktienrückkaufsprogramms 2015 984'350 eigene Namenaktien zu CHF 0.10 und 3'519'480 eigene Inhaber-Partizipationsscheine zu CHF 0.10 vernichtet; die Beachtung der gesetzlichen Vorschriften von Art. 734 OR wird mit öffentlicher Urkunde vom 03.06.2016 festgestellt.		
53		Da die Gesellschaft Beteiligungsrechte an einer Börse kotiert hat, ist sie befugt, Inhaber-Partizipationsscheine zu halten.		

Ei	Lö	Besondere Tatbestände	Ref	Publikationsorgan
19		Fusion: Übernahme der Aktiven und Passiven der Orgama AG, in Thal (CH-320.3.003.542-1), gemäss Fusionsvertrag vom 13.06.2005 und Bilanz per 01.01.2005. Aktiven von CHF 46'190'692.70 und Passiven (Fremdkapital) von CHF 36'050'613.10 gehen auf die übernehmende Gesellschaft über. Da die übernehmende Gesellschaft sämtliche Aktien der übertragenden Gesellschaft hält, findet weder eine Kapitalerhöhung noch eine Aktienzuteilung statt.	1	SHAB
1	4	Die Gesellschaft beabsichtigte, von den Aktionären und Genussscheininhabern der Inventio AG, Hergiswil NW, 55'000 Namenaktien der Inventio AG von je CHF 200.-- und 55'000 Inhabergenussscheine der Inventio AG ohne Nennwert zum Preise von CHF 37'950'000.-- zu übernehmen. Aktienkapital-Erhöhung um CHF 10'062'200.-- = Liberierung durch Entnahme aus freien Reserven.		
1	3	462'869 Inhabergenussscheine (Partizipationsscheine) zu CHF 100.--		
26		Fusion: Übernahme der Aktiven und Passiven der Schindler Technik AG (CH-280.3.000.616-8), in Pratteln, gemäss Fusionsvertrag vom 24.09.2009 und Bilanz per 31.08.2009 Aktiven von CHF 5'719'173.80 und Passiven (Fremdkapital) von CHF 3'994'279.-- gehen auf die übernehmende Gesellschaft über. Da die übernehmende Gesellschaft sämtliche Aktien der übertragenden Gesellschaft hält, findet weder eine Kapitalerhöhung noch eine Aktienzuteilung statt.		



Handelsregisteramt des Kantons Nidwalden

CHE-101.862.654			Schindler Holding AG	Hergiswil (NW)	5
Ei	Ae	Lö	Personalangaben	Funktion	Zeichnungsart
1		12	Waser, Dr. Hugo, von Stansstad und Wolfenschiessen, in Stansstad		Kollektivprokura zu zweien
1		9	Neutra-Treuhand AG, in Bern	Revisionsstelle	
2	45m	Schindler, Alfred N., von Arth, in Hergiswil-NW	Präsident	Kollektivunterschrift zu zweien	
2	45m	Bonnard, Luc, von Nyon und Arnex-sur-Nyon, in Hergiswil NW	Vizepräsident	Kollektivunterschrift zu zweien	
2	23	Spörri, Alfred, von Hinwil ZH, in Zug	Mitglied	Kollektivunterschrift zu zweien	
4	7m	Staehelin-Schindler, Dr. Jenö C.A., von Basel, in Tokyo (Japan)	Mitglied	ohne Zeichnungsberechtigung	
5	21m	Hofstetter, Dr. Karl, von Luzern, in Wilen, Gemeinde Sarnen	Direktor	Kollektivunterschrift zu zweien	
6	32	Fraefel, Peter, von Uzwil, in Stans	Vizedirektor	Kollektivunterschrift zu zweien	
7	18m	Staehelin-Schindler, Dr. Jenö C.A., von Basel, in New York (USA)	Mitglied	ohne Zeichnungsberechtigung	
7	12	Cunningham, Jeffrey M., Bürger der USA, in Greenwich, Connecticut (USA)	Mitglied	ohne Zeichnungsberechtigung	
8	29m	Zheng, Ruiheng genannt Henry, chinesischer Staatsangehöriger, in Shanghai (China)	Vizedirektor	Kollektivunterschrift zu zweien	
9	39	von Grünberg, Dr. Hubertus, deutscher Staatsangehöriger, in Hannover (D)	Mitglied	ohne Zeichnungsberechtigung	
9	36m	Ernst & Young AG, in Basel	Revisionsstelle		
13	18m	Miller, Scott D., Bürger der USA, in Chicago (USA)	Mitglied	ohne Zeichnungsberechtigung	
14	48m	Ammann, Erich, von Ermatingen, in Neuheim	Direktor	Kollektivunterschrift zu zweien	
15	35	Powell, Charles, britischer Staatsangehöriger, in London (GB)	Mitglied	ohne Zeichnungsberechtigung	
15	53	Meier-Wismer, Priska, von Dietwil, Honau und Meierskappel, in Urdigenwil		Kollektivprokura zu zweien	
17	18m	Baschera, Dr. Pius, von Zürich, in Schaan (FL)	Mitglied	ohne Zeichnungsberechtigung	
17	41m	Amgwerd, Robert, von Schwyz und Luzern, in Meggen		Kollektivprokura zu zweien	
18	25m	Staehelin-Schindler, Dr. Jenö C.A., von Basel, in Hergiswil NW	Mitglied	ohne Zeichnungsberechtigung	
18	21	Miller, Scott D., Bürger der USA, in Snowmass (Colorado, USA)	Mitglied	ohne Zeichnungsberechtigung	
18	45m	Baschera, Dr. Pius, von Zürich, in Zürich	Mitglied	ohne Zeichnungsberechtigung	
20	53	Walker, Joachim, von Gurtmellen, in Ebikon	stellvertretender Direktor	Kollektivunterschrift zu zweien	
20	30	Graf, Walter, von Emmen, in Buchrain		Kollektivprokura zu zweien	
21	26m	Hofstetter, Prof. Dr. Karl, von Luzern, in Wilen (Sarnen)	Mitglied	Kollektivunterschrift zu zweien	
22	30	Schaub, Dr. Alexander, deutscher Staatsangehöriger, in Duisburg (DE)	Mitglied	ohne Zeichnungsberechtigung	
24	25	Spörri, Alfred, von Hinwil, in Zug	Direktor	Kollektivunterschrift zu zweien	
25	45	Schweiger, Rolf, von Baar, in Baar	Mitglied	ohne Zeichnungsberechtigung	
25	45	Wellershoff, Dr. Klaus, deutscher Staatsangehöriger, in Zürich	Mitglied	ohne Zeichnungsberechtigung	
25	27	Staehelin-Schindler, Dr. Jenö C.A., von Basel, in Basel	Mitglied	ohne Zeichnungsberechtigung	
26	42m	Hofstetter, Prof. Dr. Karl, von Luzern, in Zug	Mitglied	Kollektivunterschrift zu zweien	
27	45m	Schäuble, Günter Klaus, deutscher Staatsangehöriger, in Hergiswil NW	stellvertretender Direktor	Kollektivunterschrift zu zweien	
28	32m	Athanassoglou, Prof. Dr. Peter, von Möriken-Wildegg, in Baden	Mitglied	Kollektivunterschrift zu zweien	
29		Zheng, Ruiheng genannt Henry, chinesischer Staatsangehöriger, in Shanghai (CN)	stellvertretender Direktor	Kollektivunterschrift zu zweien	
29		Murer, Erich, von Beckenried, in Beckenried	stellvertretender Direktor	Kollektivunterschrift zu zweien	
30	47m	Fischer, Dr. Rudolf W., von Schlieren, in Walchwil	Mitglied des Verwaltungsrates	Kollektivunterschrift zu zweien	
30	42m	Bergsma, Dr. Peter, von Zürich, in Hergiswil-NW	stellvertretender Direktor	Kollektivunterschrift zu zweien	
32		Bütler, Prof. Dr. Monika, von Steinmaur und Auw, in Zürich	Mitglied des Verwaltungsrates	ohne Zeichnungsberechtigung	
32	53	Nightingale, Anthony, britischer Staatsangehöriger, in Hong Kong (HK)	Mitglied des Verwaltungsrates	ohne Zeichnungsberechtigung	



Handelsregisteramt des Kantons Nidwalden

CHE-101.862.654	Schindler Holding AG	Hergiswil (NW)	7
-----------------	----------------------	----------------	---

Ei	Ae	Lö	Personalangaben	Funktion	Zeichnungsart
53			Napoli, Silvio, italienischer Staatsangehöriger, in Zürich	Präsident des Verwaltungsrates	Kollektivunterschrift zu zweien
53			Gadiesh, Orit, deutsche Staatsangehörige, in London (GB)	Mitglied des Verwaltungsrates	ohne Zeichnungsberechtigung
53	55m		Stähelin, Tobias, von Basel, in Berlin (DE)	Mitglied des Verwaltungsrates	ohne Zeichnungsberechtigung
53	54		PricewaterhouseCoopers AG (CHE-106.839.438), in Zürich	Revisionsstelle	
			Schäuble, Günter Klaus, von Hergiswil (NW), in Hergiswil (NW)	Mitglied des Verwaltungsrates	Kollektivunterschrift zu zweien
54			Keswick, Adam, britischer Staatsangehöriger, in London (GB)	Mitglied des Verwaltungsrates	ohne Zeichnungsberechtigung
55			Bula, Patrice, von Galmiz, in Val de Bagnes	Mitglied des Verwaltungsrates	ohne Zeichnungsberechtigung
55			Stähelin, Tobias, von Basel, in Zürich	Mitglied des Verwaltungsrates	ohne Zeichnungsberechtigung
56			Compagna, Paolo, italienischer Staatsangehöriger, in Küssnacht (SZ)		Kollektivunterschrift zu zweien
56			Hunkeler, Simon, von Pfaffnau, in Sursee		Kollektivprokura zu zweien

Stans, 11.10.2022 13:27

Diese Internet Information aus dem kantonalen Handelsregister hat mangels Originalbeglaubigung keinerlei Rechtswirkung und erfolgt ohne Gewähr.

**REQUEST
FOR SERVICE ABROAD OF JUDICIAL OR
EXTRAJUDICIAL DOCUMENTS**

DEMANDE AUX FINS DE SIGNIFICATION OU DE NOTIFICATION À L'ÉTRANGER
D'UN ACTE JUDICIAIRE OU EXTRAJUDICIAIRE

Convention on the Service Abroad of Judicial and Extrajudicial Documents in
Civil or Commercial Matters, signed at The Hague, the 15th of November 1965.
Convention relative à la signification et à la notification à l'étranger des actes judiciaires ou extrajudiciaires en
matière civile ou commerciale, signée à La Haye le 15 novembre 1965.

Identity and address of the applicant Identité et adresse du requérant Zachary H. Ellis Texas State Bar No. 24122606 zellis@daignaultyer.com	Address of receiving authority Adresse de l'autorité destinataire Kantonsgesetz Nidwalden Rathausplatz 1 6371 Stans
Daignault Iyer LLP 8618 Westwood Center Drive, Suite 150 Vienna, VA 22182 Tel/Fax: 512-829-7992	

The undersigned applicant has the honour to transmit – in duplicate – the documents listed below and, in conformity with Article 5 of the above-mentioned Convention, requests prompt service of one copy thereof on the addressee, i.e.:

Le requérant soussigné a l'honneur de faire parvenir – en double exemplaire – à l'autorité destinataire les documents ci-dessous énumérés, en la priant, conformément à l'article 5 de la Convention précitée, d'en faire remettre sans retard un exemplaire au destinataire, à savoir :

(identity and address) (identité et adresse) Schindler Holding LTD. a/k/a Schindler Group, AG c/o Thomas Oetterli Seestrasse 55 6052 Hergiswil NW, Switzerland Tel. +41 41 445 32 32	Kantonsgesetz Nidwalden Postaufgabe: 25.7.2022 FedEx Eingang: 27. Juli 2022 Zustellung: 8.11.2022
---	--

<input checked="" type="checkbox"/>	a) in accordance with the provisions of sub-paragraph a) of the first paragraph of Article 5 of the Convention* selon les formes légales (article 5, alinéa premier, lettre a)*
<input type="checkbox"/>	b) in accordance with the following particular method (sub-paragraph b) of the first paragraph of Article 5)*: selon la forme particulière suivante (article 5, alinéa premier, lettre b)* :
<input type="checkbox"/>	c) by delivery to the addressee, if he accepts it voluntarily (second paragraph of Article 5)* le cas échéant, par remise simple (article 5, alinéa 2)*

The authority is requested to return or to have returned to the applicant a copy of the documents – and of the annexes* – with the attached certificate.

Cette autorité est priée de renvoyer ou de faire renvoyer au requérant un exemplaire de l'acte – et de ses annexes* – avec l'attestation ci-jointe.

List of documents / Énumération des pièces

- Summons
- Complaint
- Civil Cover Sheet
- Translations

* if appropriate / s'il y a lieu

Done at / Fait à Austin, Texas, USA, The / le July 25, 2022	Signature and/or stamp Signature et / ou cachet 
--	---

CERTIFICATE

ATTESTATION

The undersigned authority has the honour to certify, in conformity with Article 6 of the Convention,
L'autorité soussignée a l'honneur d'attester conformément à l'article 6 de ladite Convention,



1. that the document has been served*
que la demande a été exécutée*

– the (date) / le (date):	26.10.2022
– at (place, street, number): à (localité, rue, numéro) :	Kantonsgericht Nidwalden Rathausplatz 1 6371 Stans
– in one of the following methods authorised by Article 5: dans une des formes suivantes prévues à l'article 5 :	
<input checked="" type="checkbox"/>	a) in accordance with the provisions of sub-paragraph a) of the first paragraph of Article 5 of the Convention* selon les formes légales (article 5, alinéa premier, lettre a))*
<input type="checkbox"/>	b) in accordance with the following particular method*: selon la forme particulière suivante* : _____
<input type="checkbox"/>	c) by delivery to the addressee, if he accepts it voluntarily* par remise simple*

The documents referred to in the request have been delivered to:
Les documents mentionnés dans la demande ont été remis à :

Identity and description of person: Identité et qualité de la personne :	Gilbert Zimmermann
Relationship to the addressee (family, business or other): Liens de parenté, de subordination ou autres, avec le destinataire de l'acte :	Beauftragter

2. that the document has not been served, by reason of the following facts*:
que la demande n'a pas été exécutée, en raison des faits suivants*:

--

In conformity with the second paragraph of Article 12 of the Convention, the applicant is requested to pay or reimburse the expenses detailed in the attached statement*.
Conformément à l'article 12, alinéa 2, de ladite Convention, le requérant est prié de payer ou de rembourser les frais dont le détail figure au mémoire ci-joint*.

Annexes / Annexes

Documents returned: Pièces renvoyées :	genaas Schreiben vom 8.11. 2022
In appropriate cases, documents establishing the service: Le cas échéant, les documents justificatifs de l'exécution : * if appropriate / s'il y a lieu	
Done at / Fait à The / le 8.11.2022	Signature and/or stamp Signature et / ou cachet



WARNING AVERTISSEMENT

Identity and address of the addressee
Identité et adresse du destinataire

IMPORTANT

THE ENCLOSED DOCUMENT IS OF A LEGAL NATURE AND MAY AFFECT YOUR RIGHTS AND OBLIGATIONS. THE 'SUMMARY OF THE DOCUMENT TO BE SERVED' WILL GIVE YOU SOME INFORMATION ABOUT ITS NATURE AND PURPOSE. YOU SHOULD HOWEVER READ THE DOCUMENT ITSELF CAREFULLY. IT MAY BE NECESSARY TO SEEK LEGAL ADVICE.

IF YOUR FINANCIAL RESOURCES ARE INSUFFICIENT YOU SHOULD SEEK INFORMATION ON THE POSSIBILITY OF OBTAINING LEGAL AID OR ADVICE EITHER IN THE COUNTRY WHERE YOU LIVE OR IN THE COUNTRY WHERE THE DOCUMENT WAS ISSUED.

ENQUIRIES ABOUT THE AVAILABILITY OF LEGAL AID OR ADVICE IN THE COUNTRY WHERE THE DOCUMENT WAS ISSUED MAY BE DIRECTED TO:

TRÈS IMPORTANT

LE DOCUMENT CI-JOINT EST DE NATURE JURIDIQUE ET PEUT AFFECTER VOS DROITS ET OBLIGATIONS. LES « ÉLÉMENTS ESSENTIELS DE L'ACTE » VOUS DONNENT QUELQUES INFORMATIONS SUR SA NATURE ET SON OBJET. IL EST TOUTEFOIS INDISPENSABLE DE LIRE ATTENTIVEMENT LE TEXTE MÊME DU DOCUMENT. IL PEUT ÊTRE NÉCESSAIRE DE DEMANDER UN AVIS JURIDIQUE.

SI VOS RESSOURCES SONT INSUFFISANTES, RENSEIGNEZ-VOUS SUR LA POSSIBILITÉ D'OBTENIR L'ASSISTANCE JUDICIAIRE ET LA CONSULTATION JURIDIQUE, SOIT DANS VOTRE PAYS, SOIT DANS LE PAYS D'ORIGINE DU DOCUMENT.

LES DEMANDES DE RENSEIGNEMENTS SUR LES POSSIBILITÉS D'OBTENIR L'ASSISTANCE JUDICIAIRE OU LA CONSULTATION JURIDIQUE DANS LE PAYS D'ORIGINE DU DOCUMENT PEUVENT ÊTRE ADRESSÉES À :

It is recommended that the standard terms in the notice be written in English and French and where appropriate also in the official language, or in one of the official languages of the State in which the document originated. The blanks could be completed either in the language of the State to which the document is to be sent, or in English or French.

Il est recommandé que les mentions imprimées dans cette note soient rédigées en langue française et en langue anglaise et le cas échéant, en outre, dans la langue ou l'une des langues officielles de l'État d'origine de l'acte. Les blancs pourraient être remplis, soit dans la langue de l'État où le document doit être adressé, soit en langue française, soit en langue anglaise.

SUMMARY OF THE DOCUMENT TO BE SERVED

ÉLÉMÉNTS ESSENTIELS DE L'ACTE

Convention on the Service Abroad of Judicial and Extrajudicial Documents in Civil or Commercial Matters, signed at The Hague, the 15th of November 1965 (Article 5, fourth paragraph).

Convention relative à la signification et à la notification à l'étranger des actes judiciaires ou extrajudiciaires en matière civile ou commerciale, signée à La Haye le 15 novembre 1965 (article 5, alinéa 4).

Name and address of the requesting authority: Nom et adresse de l'autorité requérante :	Zachary H. Ellis Texas State Bar No. 24122606 zellis@daignaultyer.com Daignault Iyer LLP 8618 Westwood Center Drive, Suite 150 Vienna, VA 22182 Tel/Fax: 512-829-7992
---	---

Particulars of the parties*: Identité des parties* :	Murolet IP, LLC c/o Business Filings Incorporated 600 N 2 nd St, Suite 401 Harrisburg, PA 17101 Schindler Holding LTD. a/k/a Schindler Group, AG c/o Thomas Oetterli Seestrasse 55 6052 Hergiswil NW, Switzerland Tel. +41 41 445 32 32
--	--

* If appropriate, identify and address of the person interested in the transmission of the document
S'il y a lieu, identité et adresse de la personne intéressée à la transmission de l'acte

JUDICIAL DOCUMENT**
ACTE JUDICIAIRE**

Nature and purpose of the document: Nature et objet de l'acte :	Complaint for Patent Infringement and Summons in a Civil Action
Nature and purpose of the proceedings and, when appropriate, the amount in dispute: Nature et objet de l'instance, le cas échéant, le montant du litige :	Claim for Patent Infringement under 35 U.S.C. § 271 and relief for alleged infringement under 35 U.S.C. § 284
Date and Place for entering appearance**: Date et lieu de la comparution** :	Within 21 days after service on you; Enter appearance in Civil Action No. 6:20-cv-01011-ADA, in the United States District Court for the Western District of Texas - Waco Division
Court which has given judgment**: Juridiction qui a rendu la décision** :	Not Applicable
Date of judgment**: Date de la décision** :	Not Applicable
Time limits stated in the document**: Indication des délais figurant dans l'acte** :	Deadline to answer or otherwise respond to the complaint: 21 days after service of summons on you.

** if appropriate / s'il y a lieu

EXTRAJUDICIAL DOCUMENT**
ACTE EXTRAJUDICIAIRE**

Nature and purpose of the document: Nature et objet de l'acte :	
Time-limits stated in the document**: Indication des délais figurant dans l'acte** :	
<small>** if appropriate / s'il y a lieu</small>	

UNITED STATES DISTRICT COURT
WESTERN DISTRICT OF TEXAS

MUROLET IP LLC,
Plaintiff

V.

Civil Action No. **6:20-CV-01011-ADA**

SCHINDLER HOLDING LTD.,
Defendant

SUMMONS IN A CIVIL ACTION

TO: **Schindler Holding Ltd.**
a/k/a Schindler Group, AG
Seestrasse 55
6052 Hergiswil NW
Switzerland

A lawsuit has been filed against you.

Within 21 days after service of this summons on you (not counting the day you received it) — or 60 days if you are the United States or a United States Agency, or an office or employee of the United States described in Fed. R. Civ. P. 12 (a)(2) or (3) — you must serve on the plaintiff an answer to the attached complaint or a motion under Rule 12 of the Federal Rules of Civil Procedure. The answer or motion must be served on the plaintiff or plaintiff's attorney, whose name and address are:

Zachary H. Ellis
Daignault Iyer LLP
8618 Westwood Center Drive
Suite 150
Vienna, VA 22182

If you fail to respond, judgment by default will be entered against you for the relief demanded in the complaint. You also must file your answer or motion with the court.

PHILIP J. DEVLIN

CLERK OF COURT

s/SHINITA VELASQUEZ

DEPUTY CLERK



ISSUED ON 2022-07-21 12:57:06

PROOF OF SERVICE*(This section should not be filed with the court unless required by Fed. R. Civ. P. 4(I))*

This summons for *(name of individual and title, if any)* _____ was received by me on *(date)* _____.

I personally served the summons on the individual at *(place)* _____ on *(date)* _____; or

I left the summons at the individual's resident or usual place of abode with *(name)* _____, a person of suitable age and discretion who resides there, on *(date)* _____, and mailed a copy to the individual's last known address; or

I served the summons on *(name of individual)* _____, who is designated by law to accept service of process on behalf of *(name of organization)* _____ on *(date)* _____; or

I returned the summons unexecuted because _____; or

Other (specify): _____

My fees are \$ _____ for travel and \$ _____ for services, for a total of \$ _____.

I declare under penalty that this information is true.

Date: _____

Server's signature

Printed name and title

Server's Address

Additional information regarding attempted service, etc:

Case 6:20-cv-01011 Document 1-1 Filed 10/30/20 Page 1 of 1
CIVIL COVER SHEET

The JS 44 civil cover sheet and the information contained herein neither replace nor supplement the filing and service of pleadings or other papers as required by law, except as provided by local rules of court. This form, approved by the Judicial Conference of the United States in September 1974, is required for the use of the Clerk of Court for the purpose of initiating the civil docket sheet. (SEE INSTRUCTIONS ON NEXT PAGE OF THIS FORM.)

I. (a) PLAINTIFFS		DEFENDANTS																																					
Murolet, LLC		Schindler Group, AG																																					
(b) County of Residence of First Listed Plaintiff _____ <i>(EXCEPT IN U.S. PLAINTIFF CASES)</i>		County of Residence of First Listed Defendant _____ <i>(IN U.S. PLAINTIFF CASES ONLY)</i> NOTE: IN LAND CONDEMNATION CASES, USE THE LOCATION OF THE TRACT OF LAND INVOLVED.																																					
(c) Attorneys (Firm Name, Address, and Telephone Number) The Mort Law Firm, PLLC 100 Congress Ave, Suite 2000, Austin, TX 78701 (512) 865-7950		Attorneys (If Known)																																					
II. BASIS OF JURISDICTION <i>(Place an "X" in One Box Only)</i>		III. CITIZENSHIP OF PRINCIPAL PARTIES <i>(Place an "X" in One Box for Plaintiff and One Box for Defendant)</i>																																					
<input type="checkbox"/> 1 U.S. Government Plaintiff		<input checked="" type="checkbox"/> 3 Federal Question <i>(U.S. Government Not a Party)</i>																																					
<input type="checkbox"/> 2 U.S. Government Defendant		<input type="checkbox"/> 4 Diversity <i>(Indicate Citizenship of Parties in Item III)</i>																																					
		Citizen of This State <input type="checkbox"/> 1 <input checked="" type="checkbox"/> 1 Incorporated or Principal Place of Business In This State <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 4 Citizen of Another State <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 2 Incorporated and Principal Place of Business In Another State <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 5 Citizen or Subject of a Foreign Country <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 3 Foreign Nation <input type="checkbox"/> 6 <input type="checkbox"/> 6																																					
IV. NATURE OF SUIT <i>(Place an "X" in One Box Only)</i> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 25%;">CONTRACT</td> <td style="width: 25%;">TORTS</td> <td style="width: 25%;">FORFEITURE/PENALTY</td> <td style="width: 25%;">BANKRUPTCY</td> </tr> <tr> <td> <input type="checkbox"/> 110 Insurance <input type="checkbox"/> 120 Marine <input type="checkbox"/> 130 Miller Act <input type="checkbox"/> 140 Negotiable Instrument <input type="checkbox"/> 150 Recovery of Overpayment & Enforcement of Judgment <input type="checkbox"/> 151 Medicare Act <input type="checkbox"/> 152 Recovery of Defaulted Student Loans (Excludes Veterans) <input type="checkbox"/> 153 Recovery of Overpayment of Veteran's Benefits <input type="checkbox"/> 160 Stockholders' Suits <input type="checkbox"/> 190 Other Contract <input type="checkbox"/> 195 Contract Product Liability <input type="checkbox"/> 196 Franchise </td> <td> PERSONAL INJURY <input type="checkbox"/> 310 Airplane <input type="checkbox"/> 315 Airplane Product Liability <input type="checkbox"/> 320 Assault, Libel & Slander <input type="checkbox"/> 330 Federal Employers' Liability <input type="checkbox"/> 340 Marine <input type="checkbox"/> 345 Marine Product Liability <input type="checkbox"/> 350 Motor Vehicle <input type="checkbox"/> 355 Motor Vehicle Product Liability <input type="checkbox"/> 360 Other Personal Injury <input type="checkbox"/> 362 Personal Injury - Medical Malpractice </td> <td> PERSONAL INJURY <input type="checkbox"/> 365 Personal Injury - Product Liability <input type="checkbox"/> 367 Health Care/ Pharmaceutical Personal Injury Product Liability <input type="checkbox"/> 368 Asbestos Personal Injury Product Liability </td> <td> <input type="checkbox"/> 625 Drug Related Seizure of Property 21 USC 881 <input type="checkbox"/> 690 Other </td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td> PROPERTY RIGHTS <input type="checkbox"/> 820 Copyrights <input checked="" type="checkbox"/> 830 Patent <input type="checkbox"/> 835 Patent - Abbreviated New Drug Application <input type="checkbox"/> 840 Trademark </td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td> LABOR <input type="checkbox"/> 710 Fair Labor Standards Act <input type="checkbox"/> 720 Labor/Management Relations <input type="checkbox"/> 740 Railway Labor Act <input type="checkbox"/> 751 Family and Medical Leave Act <input type="checkbox"/> 790 Other Labor Litigation </td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td> SOCIAL SECURITY <input type="checkbox"/> 861 HIA (1395f) <input type="checkbox"/> 862 Black Lung (923) <input type="checkbox"/> 863 DIWC/DIWW (405(g)) <input type="checkbox"/> 864 SSID Title XVI <input type="checkbox"/> 865 RSI (405(g)) </td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td> FEDERAL TAX SUITS <input type="checkbox"/> 870 Taxes (U.S. Plaintiff or Defendant) <input type="checkbox"/> 871 IRS—Third Party 26 USC 7609 </td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td> IMMIGRATION <input type="checkbox"/> 462 Naturalization Application <input type="checkbox"/> 465 Other Immigration Actions </td> </tr> <tr> <td>REAL PROPERTY</td> <td>CIVIL RIGHTS</td> <td>PRISONER PETITIONS</td> <td></td> </tr> <tr> <td> <input type="checkbox"/> 210 Land Condemnation <input type="checkbox"/> 220 Foreclosure <input type="checkbox"/> 230 Rent Lease & Ejectment <input type="checkbox"/> 240 Torts to Land <input type="checkbox"/> 245 Tort Product Liability <input type="checkbox"/> 290 All Other Real Property </td> <td> <input type="checkbox"/> 440 Other Civil Rights <input type="checkbox"/> 441 Voting <input type="checkbox"/> 442 Employment <input type="checkbox"/> 443 Housing/ Accommodations <input type="checkbox"/> 445 Amer. w/Disabilities - Employment <input type="checkbox"/> 446 Amer. w/Disabilities - Other <input type="checkbox"/> 448 Education </td> <td> Habeas Corpus: <input type="checkbox"/> 463 Alien Detainee <input type="checkbox"/> 510 Motions to Vacate Sentence <input type="checkbox"/> 530 General <input type="checkbox"/> 535 Death Penalty Other: <input type="checkbox"/> 540 Mandamus & Other <input type="checkbox"/> 550 Civil Rights <input type="checkbox"/> 555 Prison Condition <input type="checkbox"/> 560 Civil Detainee - Conditions of Confinement </td> <td></td> </tr> </table>				CONTRACT	TORTS	FORFEITURE/PENALTY	BANKRUPTCY	<input type="checkbox"/> 110 Insurance <input type="checkbox"/> 120 Marine <input type="checkbox"/> 130 Miller Act <input type="checkbox"/> 140 Negotiable Instrument <input type="checkbox"/> 150 Recovery of Overpayment & Enforcement of Judgment <input type="checkbox"/> 151 Medicare Act <input type="checkbox"/> 152 Recovery of Defaulted Student Loans (Excludes Veterans) <input type="checkbox"/> 153 Recovery of Overpayment of Veteran's Benefits <input type="checkbox"/> 160 Stockholders' Suits <input type="checkbox"/> 190 Other Contract <input type="checkbox"/> 195 Contract Product Liability <input type="checkbox"/> 196 Franchise	PERSONAL INJURY <input type="checkbox"/> 310 Airplane <input type="checkbox"/> 315 Airplane Product Liability <input type="checkbox"/> 320 Assault, Libel & Slander <input type="checkbox"/> 330 Federal Employers' Liability <input type="checkbox"/> 340 Marine <input type="checkbox"/> 345 Marine Product Liability <input type="checkbox"/> 350 Motor Vehicle <input type="checkbox"/> 355 Motor Vehicle Product Liability <input type="checkbox"/> 360 Other Personal Injury <input type="checkbox"/> 362 Personal Injury - Medical Malpractice	PERSONAL INJURY <input type="checkbox"/> 365 Personal Injury - Product Liability <input type="checkbox"/> 367 Health Care/ Pharmaceutical Personal Injury Product Liability <input type="checkbox"/> 368 Asbestos Personal Injury Product Liability	<input type="checkbox"/> 625 Drug Related Seizure of Property 21 USC 881 <input type="checkbox"/> 690 Other				PROPERTY RIGHTS <input type="checkbox"/> 820 Copyrights <input checked="" type="checkbox"/> 830 Patent <input type="checkbox"/> 835 Patent - Abbreviated New Drug Application <input type="checkbox"/> 840 Trademark				LABOR <input type="checkbox"/> 710 Fair Labor Standards Act <input type="checkbox"/> 720 Labor/Management Relations <input type="checkbox"/> 740 Railway Labor Act <input type="checkbox"/> 751 Family and Medical Leave Act <input type="checkbox"/> 790 Other Labor Litigation				SOCIAL SECURITY <input type="checkbox"/> 861 HIA (1395f) <input type="checkbox"/> 862 Black Lung (923) <input type="checkbox"/> 863 DIWC/DIWW (405(g)) <input type="checkbox"/> 864 SSID Title XVI <input type="checkbox"/> 865 RSI (405(g))				FEDERAL TAX SUITS <input type="checkbox"/> 870 Taxes (U.S. Plaintiff or Defendant) <input type="checkbox"/> 871 IRS—Third Party 26 USC 7609				IMMIGRATION <input type="checkbox"/> 462 Naturalization Application <input type="checkbox"/> 465 Other Immigration Actions	REAL PROPERTY	CIVIL RIGHTS	PRISONER PETITIONS		<input type="checkbox"/> 210 Land Condemnation <input type="checkbox"/> 220 Foreclosure <input type="checkbox"/> 230 Rent Lease & Ejectment <input type="checkbox"/> 240 Torts to Land <input type="checkbox"/> 245 Tort Product Liability <input type="checkbox"/> 290 All Other Real Property	<input type="checkbox"/> 440 Other Civil Rights <input type="checkbox"/> 441 Voting <input type="checkbox"/> 442 Employment <input type="checkbox"/> 443 Housing/ Accommodations <input type="checkbox"/> 445 Amer. w/Disabilities - Employment <input type="checkbox"/> 446 Amer. w/Disabilities - Other <input type="checkbox"/> 448 Education	Habeas Corpus: <input type="checkbox"/> 463 Alien Detainee <input type="checkbox"/> 510 Motions to Vacate Sentence <input type="checkbox"/> 530 General <input type="checkbox"/> 535 Death Penalty Other: <input type="checkbox"/> 540 Mandamus & Other <input type="checkbox"/> 550 Civil Rights <input type="checkbox"/> 555 Prison Condition <input type="checkbox"/> 560 Civil Detainee - Conditions of Confinement	
CONTRACT	TORTS	FORFEITURE/PENALTY	BANKRUPTCY																																				
<input type="checkbox"/> 110 Insurance <input type="checkbox"/> 120 Marine <input type="checkbox"/> 130 Miller Act <input type="checkbox"/> 140 Negotiable Instrument <input type="checkbox"/> 150 Recovery of Overpayment & Enforcement of Judgment <input type="checkbox"/> 151 Medicare Act <input type="checkbox"/> 152 Recovery of Defaulted Student Loans (Excludes Veterans) <input type="checkbox"/> 153 Recovery of Overpayment of Veteran's Benefits <input type="checkbox"/> 160 Stockholders' Suits <input type="checkbox"/> 190 Other Contract <input type="checkbox"/> 195 Contract Product Liability <input type="checkbox"/> 196 Franchise	PERSONAL INJURY <input type="checkbox"/> 310 Airplane <input type="checkbox"/> 315 Airplane Product Liability <input type="checkbox"/> 320 Assault, Libel & Slander <input type="checkbox"/> 330 Federal Employers' Liability <input type="checkbox"/> 340 Marine <input type="checkbox"/> 345 Marine Product Liability <input type="checkbox"/> 350 Motor Vehicle <input type="checkbox"/> 355 Motor Vehicle Product Liability <input type="checkbox"/> 360 Other Personal Injury <input type="checkbox"/> 362 Personal Injury - Medical Malpractice	PERSONAL INJURY <input type="checkbox"/> 365 Personal Injury - Product Liability <input type="checkbox"/> 367 Health Care/ Pharmaceutical Personal Injury Product Liability <input type="checkbox"/> 368 Asbestos Personal Injury Product Liability	<input type="checkbox"/> 625 Drug Related Seizure of Property 21 USC 881 <input type="checkbox"/> 690 Other																																				
			PROPERTY RIGHTS <input type="checkbox"/> 820 Copyrights <input checked="" type="checkbox"/> 830 Patent <input type="checkbox"/> 835 Patent - Abbreviated New Drug Application <input type="checkbox"/> 840 Trademark																																				
			LABOR <input type="checkbox"/> 710 Fair Labor Standards Act <input type="checkbox"/> 720 Labor/Management Relations <input type="checkbox"/> 740 Railway Labor Act <input type="checkbox"/> 751 Family and Medical Leave Act <input type="checkbox"/> 790 Other Labor Litigation																																				
			SOCIAL SECURITY <input type="checkbox"/> 861 HIA (1395f) <input type="checkbox"/> 862 Black Lung (923) <input type="checkbox"/> 863 DIWC/DIWW (405(g)) <input type="checkbox"/> 864 SSID Title XVI <input type="checkbox"/> 865 RSI (405(g))																																				
			FEDERAL TAX SUITS <input type="checkbox"/> 870 Taxes (U.S. Plaintiff or Defendant) <input type="checkbox"/> 871 IRS—Third Party 26 USC 7609																																				
			IMMIGRATION <input type="checkbox"/> 462 Naturalization Application <input type="checkbox"/> 465 Other Immigration Actions																																				
REAL PROPERTY	CIVIL RIGHTS	PRISONER PETITIONS																																					
<input type="checkbox"/> 210 Land Condemnation <input type="checkbox"/> 220 Foreclosure <input type="checkbox"/> 230 Rent Lease & Ejectment <input type="checkbox"/> 240 Torts to Land <input type="checkbox"/> 245 Tort Product Liability <input type="checkbox"/> 290 All Other Real Property	<input type="checkbox"/> 440 Other Civil Rights <input type="checkbox"/> 441 Voting <input type="checkbox"/> 442 Employment <input type="checkbox"/> 443 Housing/ Accommodations <input type="checkbox"/> 445 Amer. w/Disabilities - Employment <input type="checkbox"/> 446 Amer. w/Disabilities - Other <input type="checkbox"/> 448 Education	Habeas Corpus: <input type="checkbox"/> 463 Alien Detainee <input type="checkbox"/> 510 Motions to Vacate Sentence <input type="checkbox"/> 530 General <input type="checkbox"/> 535 Death Penalty Other: <input type="checkbox"/> 540 Mandamus & Other <input type="checkbox"/> 550 Civil Rights <input type="checkbox"/> 555 Prison Condition <input type="checkbox"/> 560 Civil Detainee - Conditions of Confinement																																					
V. ORIGIN <i>(Place an "X" in One Box Only)</i>																																							
<input type="checkbox"/> 1 Original Proceeding		<input type="checkbox"/> 2 Removed from State Court																																					
<input type="checkbox"/> 3 Remanded from Appellate Court		<input type="checkbox"/> 4 Reinstated or Reopened																																					
<input type="checkbox"/> 5 Transferred from Another District (specify)		<input type="checkbox"/> 6 Multidistrict Litigation - Transfer																																					
<input type="checkbox"/> 7 Remanded to State Court		<input type="checkbox"/> 8 Multidistrict Litigation - Direct File																																					
VI. CAUSE OF ACTION Cite the U.S. Civil Statute under which you are filing <i>(Do not cite jurisdictional statutes unless diversity)</i> : 35 U.S.C. § 1 et seq.																																							
Brief description of cause: Patent Infringement																																							
VII. REQUESTED IN COMPLAINT:		<input type="checkbox"/> CHECK IF THIS IS A CLASS ACTION UNDER RULE 23, F.R.Cv.P.	DEMAND \$ CHECK YES only if demanded in complaint: JURY DEMAND: <input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No																																				
VIII. RELATED CASE(S) IF ANY <i>(See instructions):</i>		JUDGE _____	DOCKET NUMBER _____																																				
DATE	SIGNATURE OF ATTORNEY OF RECORD																																						
October 30, 2020	/s/ Raymond W. Mort, III																																						
FOR OFFICE USE ONLY																																							

Walder Wyss AG
Seefeldstrasse 123
Postfach
8034 Zürich
Schweiz

Telefon +41 58 658 58 58
Telefax +41 58 658 59 59
www.walderwyss.com

Einschreiben

Kantonsgericht Nidwalden
Rathausplatz 1
Postfach 1244
6371 Stans

Kantonsgericht Nidwalden

Postaufgabe: 2.11.2022

Eingang: 04. Nov. 2022

Zustellung: 8.11.2022

Andrea Meier
Partnerin
Dr. iur., LL.M.
Rechtsanwältin
Direkt +41 58 658 58 66
andrea.meier@walderwyss.com

Francesca Borio
MLaw
Rechtsanwältin
Direkt +41 58 658 57 61
francesca.borio@walderwyss.com

Zürich, 31. Oktober 2022
AME / FBO / AME

Siehe Rückseite

Hergiswil, 2.11.2022

J. Zimmermann

Rechtshilfeverfahren ZER 22 62; Murolet IP LLC

Sehr geehrte Damen und Herren

Wir beziehen uns auf Ihr Schreiben vom 11. Oktober 2022, mit welchem Sie im Rahmen der internationalen Rechtshilfe die Schindler Holding AG, Seestrasse 55, 6052 Hergiswil, aufgefordert haben, Akten bei Ihnen abzuholen. Die Abholung erfolgte in Absprache mit dem Gericht am 26. Oktober 2022 durch Gilbert Zimmermann. Die Schindler Holding AG hat uns beauftragt, in der genannten Angelegenheit ihre Interessen zu vertreten. Eine Vollmacht reichen wir noch im Laufe dieser Woche nach.

Gemäss Ihrem Schreiben vom 11. Oktober 2022 wurden Sie von dem Zachary H. Ellis Texas State Bar No. 24122606 ersucht, der Schindler Holding AG Akten betreffend die Zivilklage Murolet IP LLC / Schindler Holding LTD. a/k/a Schindler Group AG auszuhändigen. Aus der beigelegten Klage («COMPLAINT FOR PATENT INFRINGEMENT») vom 30. Oktober 2020 ergibt sich jedoch ohne Weiteres, dass im betreffenden Zivilverfahren als beklagte Partei eine Gesellschaft namens «SCHINDLER GROUP, AG» erwähnt ist (vgl. Rubrum der Klage vom 30. Oktober 2020). Die Schindler Holding AG ist somit offensichtlich weder Partei im Verfahren, für welches rechtshilfweise Zustellung beantragt wurde, noch ist sie bekannt als oder gleichzusetzen mit einer Schindler Group AG. Eine Gesellschaft mit dem Namen Schindler Group AG existiert an der Zustelladresse nicht und ist auch nicht im Handelsregister des Kantons Nidwalden eingetragen.

Case 6:20-cv-01011 Document 1-1 Filed 10/30/20 Page 1 of 1
CIVIL COVER SHEET

JS 44 (Rev. 06/17)

The JS 44 civil cover sheet and the information contained herein neither replace nor supplement the filing and service of pleadings or other papers as required by law, except as provided by local rules of court. This form, approved by the Judicial Conference of the United States in September 1974, is required for the use of the Clerk of Court for the purpose of initiating the civil docket sheet. (SEE INSTRUCTIONS ON NEXT PAGE OF THIS FORM.)

I. (a) PLAINTIFFS		DEFENDANTS	
Murolet, LLC		Schindler Group, AG	
(b) County of Residence of First Listed Plaintiff <small>(EXCEPT IN U.S. PLAINTIFF CASES)</small>		County of Residence of First Listed Defendant <small>(IN U.S. PLAINTIFF CASES ONLY)</small>	
(c) Attorneys (Firm Name, Address, and Telephone Number) The Mort Law Firm, PLLC 100 Congress Ave, Suite 2000, Austin, TX 78701 (512) 865-7950		Attorneys (If Known)	
II. BASIS OF JURISDICTION (Place an "X" in One Box Only)		III. CITIZENSHIP OF PRINCIPAL PARTIES (Place an "X" in One Box for Plaintiff and One Box for Defendant)	
<input type="checkbox"/> 1 U.S. Government Plaintiff		<input checked="" type="checkbox"/> 3 Federal Question <small>(U.S. Government Not a Party)</small>	
<input type="checkbox"/> 2 U.S. Government Defendant		<input checked="" type="checkbox"/> 4 Diversity <small>(Indicate Citizenship of Parties in Item III)</small>	
		Citizen of This State <input type="checkbox"/> 1 <input checked="" type="checkbox"/> 1 Incorporated or Principal Place of Business In This State <input type="checkbox"/> 4 <input checked="" type="checkbox"/> 4	
		Citizen of Another State <input type="checkbox"/> 2 <input checked="" type="checkbox"/> 2 Incorporated and Principal Place of Business In Another State <input type="checkbox"/> 5 <input checked="" type="checkbox"/> 5	
		Citizen or Subject of a Foreign Country <input type="checkbox"/> 3 <input checked="" type="checkbox"/> 3 Foreign Nation <input type="checkbox"/> 6 <input checked="" type="checkbox"/> 6	
IV. NATURE OF SUIT (Place an "X" in One Box Only)			
CONTRACT		TORTS	
<input type="checkbox"/> 110 Insurance <input type="checkbox"/> 120 Marine <input type="checkbox"/> 130 Miller Act <input type="checkbox"/> 140 Negotiable Instrument <input type="checkbox"/> 150 Recovery of Overpayment & Enforcement of Judgment <input type="checkbox"/> 151 Medicare Act <input type="checkbox"/> 152 Recovery of Defaulted Student Loans (Excludes Veterans) <input type="checkbox"/> 153 Recovery of Overpayment of Veteran's Benefits <input type="checkbox"/> 160 Stockholders' Suits <input type="checkbox"/> 190 Other Contract <input type="checkbox"/> 195 Contract Product Liability <input type="checkbox"/> 196 Franchise		PERSONAL INJURY <input type="checkbox"/> 310 Airplane <input type="checkbox"/> 315 Airplane Product Liability <input type="checkbox"/> 320 Assault, Libel & Slander <input type="checkbox"/> 330 Federal Employers' Liability <input type="checkbox"/> 340 Marine <input type="checkbox"/> 345 Marine Product Liability <input type="checkbox"/> 350 Motor Vehicle <input type="checkbox"/> 355 Motor Vehicle Product Liability <input type="checkbox"/> 360 Other Personal Injury <input type="checkbox"/> 362 Personal Injury - Medical Malpractice	
REAL PROPERTY		PERSONAL PROPERTY <input type="checkbox"/> 365 Personal Injury - Product Liability <input type="checkbox"/> 367 Health Care/ Pharmaceutical Personal Injury Product Liability <input type="checkbox"/> 368 Asbestos Personal Injury Product Liability <input type="checkbox"/> 370 Other Fraud <input type="checkbox"/> 371 Truth in Lending <input type="checkbox"/> 380 Other Personal Property Damage <input type="checkbox"/> 385 Property Damage Product Liability	
CIVIL RIGHTS		PRISONER PETITIONS <input type="checkbox"/> 440 Other Civil Rights <input type="checkbox"/> 441 Voting <input type="checkbox"/> 442 Employment <input type="checkbox"/> 443 Housing/ Accommodations <input type="checkbox"/> 445 Amer. w/Disabilities - Employment <input type="checkbox"/> 446 Amer. w/Disabilities - Other <input type="checkbox"/> 448 Education	
Habeas Corpus:		<input type="checkbox"/> 463 Alien Detainee <input type="checkbox"/> 510 Motions to Vacate Sentence <input type="checkbox"/> 530 General <input type="checkbox"/> 535 Death Penalty Other: <input type="checkbox"/> 540 Mandamus & Other <input type="checkbox"/> 550 Civil Rights <input type="checkbox"/> 555 Prison Condition <input type="checkbox"/> 560 Civil Detainee - Conditions of Confinement	
VI. CAUSE OF ACTION		Cite the U.S. Civil Statute under which you are filing (Do not cite jurisdictional statutes unless diversity): 35 U.S.C. § 1 et seq.	
VII. REQUESTED IN COMPLAINT:		<input type="checkbox"/> CHECK IF THIS IS A CLASS ACTION UNDER RULE 23, F.R.Cv.P.	
VIII. RELATED CASE(S) IF ANY		DEMAND \$	
<small>(See instructions):</small>		<small>CHECK YES only if demanded in complaint:</small> JURY DEMAND: <input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No	
IF ANY		JUDGE	
DATE		SIGNATURE OF ATTORNEY OF RECORD	
October 30, 2020		/s/ Raymond W. Mort, III	
FOR OFFICE USE ONLY			
RECEIPT #		AMOUNT	
		APPLYING IEP	
		JUDGE	
		MAG. JUDGE	

Case 6:20-cv-01011-ADA Document 40 Filed 07/21/22 Page 1 of 2

AO 440 (Rev. 06/12) Summons in a Civil Action

UNITED STATES DISTRICT COURT
WESTERN DISTRICT OF TEXAS

MUROLET IP LLC,
Plaintiff

v.

Civil Action No. 6:20-CV-01011-ADA

SCHINDLER HOLDING LTD.,
Defendant

SUMMONS IN A CIVIL ACTION

TO: **Schindler Holding Ltd.**
a/k/a Schindler Group, AG
Seestrasse 55
6052 Hergiswil NW
Switzerland

A lawsuit has been filed against you.

Within 21 days after service of this summons on you (not counting the day you received it) — or 60 days if you are the United States or a United States Agency, or an office or employee of the United States described in Fed. R. Civ. P. 12 (a)(2) or (3) — you must serve on the plaintiff an answer to the attached complaint or a motion under Rule 12 of the Federal Rules of Civil Procedure. The answer or motion must be served on the plaintiff or plaintiff's attorney, whose name and address are:

**Zachary H. Ellis
Daignault Iyer LLP
8618 Westwood Center Drive
Suite 150
Vienna, VA 22182**

If you fail to respond, judgment by default will be entered against you for the relief demanded in the complaint. You also must file your answer or motion with the court.

PHILIP J. DEVLIN

CLERK OF COURT

s/SHINITA VELASQUEZ

DEPUTY CLERK



ISSUED ON 2022-07-21 12:57:06

Case 6:20-cv-01011-ADA Document 40 Filed 07/21/22 Page 2 of 2

AO 440 (Rev. 06/12) Summons in a Civil Action (Page 2)

Civil Action No. 6:20-CV-01011-ADA

PROOF OF SERVICE*(This section should not be filed with the court unless required by Fed. R. Civ. P. 4(1))*

This summons for *(name of individual and title, if any)* _____ was received by me on *(date)* _____.

I personally served the summons on the individual at *(place)* _____ on *(date)* _____; or

I left the summons at the individual's resident or usual place of abode with *(name)* _____, a person of suitable age and discretion who resides there, on *(date)* _____, and mailed a copy to the individual's last known address; or

I served the summons on *(name of individual)* _____, who is designated by law to accept service of process on behalf of *(name of organization)* _____ on *(date)* _____; or

I returned the summons unexecuted because _____; or

Other (specify): _____

My fees are \$ _____ for travel and \$ _____ for services, for a total of \$ _____.

I declare under penalty that this information is true.

Date: _____

Server's signature

Printed name and title

Server's Address

Additional information regarding attempted service, etc:

IN THE UNITED STATES DISTRICT COURT
FOR THE WESTERN DISTRICT OF TEXAS
WACO DIVISION

MUROLET, LLC,

Plaintiff,

v.

SCHINDLER GROUP, AG,

Defendant.

Case No. 6:20-cv-01011

Jury Trial Demanded

COMPLAINT FOR PATENT INFRINGEMENT

Plaintiff Murolet, LLC (“Murolet”), by and through its undersigned counsel, files this Complaint against Defendant Schindler Group, AG (“Schindler”) for patent infringement of United States Patent Nos. 8,162,109; 8,172,044; 8,196,711; 8,286,755; and 8,316,997 (the “patents-in-suit”) and alleges as follows:

NATURE OF THE ACTION

1. This is an action for patent infringement arising under the patent laws of the United States, 35 U.S.C. §§ 1 *et seq.*

THE PARTIES

2. Plaintiff Murolet is a corporation organized under laws of the Commonwealth of Pennsylvania.

3. On information and belief, Defendant Schindler is a foreign corporation duly organized and incorporated under the laws of Switzerland, with its principal place of business at Zugerstrasse 13 6030 Ebikon Switzerland.

4. Upon information and belief, Schindler designs, manufactures, sells, offers for sale, imports, distributes, advertises, and/or otherwise promotes the accused infringing products in the United States, the State of Texas, and this judicial district.

JURISDICTION AND VENUE

5. This Court has subject matter jurisdiction over this action pursuant to 28 U.S.C. §§ 1331 and 1338(a) because this action arises under the patent laws of the United States, 35 U.S.C. §§ 1 *et seq.*

6. Schindler is subject to this Court's personal jurisdiction, in accordance with due process and/or the Texas Long Arm Statute because, in part, the Defendant "commits a tort in whole or in part in this state." *See Tex. Civ. Prac. & Rem. Code § 17.042.*

7. This Court has personal jurisdiction over Schindler because, *inter alia*, Schindler (directly and/or through its subsidiaries, affiliates, or intermediaries) has committed and continues to commit acts of infringement in this judicial district in violation of at least 35 U.S.C. § 271(a). In particular, on information and belief, Schindler uses, sells, offers for sale, imports, advertises, and/or otherwise promotes infringing products in the United States, the State of Texas, and this judicial district.

8. On information and belief, Schindler is subject to the Court's jurisdiction because Schindler has sufficient minimum contacts with this forum as a result of

business conducted within the State of Texas and this judicial district. In particular, this Court has personal jurisdiction over Schindler because, *inter alia*, Schindler, on information and belief, has substantial, continuous, and systematic business contacts in this judicial district, and derives substantial revenue from goods provided to individuals in this judicial district.

9. Schindler has purposefully availed itself of the privileges of conducting business within this judicial district, has established sufficient minimum contacts with this judicial district such that it should reasonably and fairly anticipate being hauled into court in this judicial district, has purposefully directed activities at residents of this judicial district, and at least a portion of the patent infringement claims alleged in this Complaint arise out of or are related to one or more of the foregoing activities.

10. Venue is proper as to Defendant Schindler, which is organized under the laws of Switzerland. 28 U.S.C. § 1391(c)(3) provides that “a defendant not resident in the United States may be sued in any judicial district, and the joinder of such a defendant shall be disregarded in determining where the action may be brought with respect to other defendants.”

THE ASSERTED PATENTS

United States Patent No. 8,162,109

11. On April 24, 2012, the United States Patent and Trademark Office (“USPTO”) duly and legally issued United States Patent No. 8,162,109 (“the ‘109 patent”) entitled “Elevator system which limits the number of destination call registrations to be allocated to the single car” to inventor Masaaki Amano.

12. The '109 patent is presumed valid under 35 U.S.C. § 282.
13. Murolet owns all rights, title, and interest in the '109 patent.
14. Murolet has not granted Schindler a license to the rights under the '109 patent.

United States Patent No. 8,172,044

15. On May 8, 2012, the United States Patent and Trademark Office ("USPTO") duly and legally issued United States Patent No. 8,172,044 ("the '044 patent") entitled "Elevator system" to inventor Sakurako Tokura.

16. The '044 patent is presumed valid under 35 U.S.C. § 282.
17. Murolet owns all rights, title, and interest in the '044 patent.
18. Murolet has not granted Schindler a license to the rights under the '044 patent.

United States Patent No. 8,196,711

19. On June 12, 2012, the USPTO duly and legally issued United States Patent No. 8,196,711 ("the '711 patent") entitled "Elevator system" to inventor Sakurako Tokura.

20. The '711 patent is presumed valid under 35 U.S.C. § 282.
21. Murolet owns all rights, title, and interest in the '711 patent.
22. Murolet has not granted the Defendants a license to the rights under the '711 patent.

United States Patent No. 8,286,755

23. On October 16, 2012, the USPTO duly and legally issued United States Patent No. 8,286,755 ("the '755 patent") entitled "Group management controller of elevator including limit value setting means for setting a limit value for limiting a count of car calls" to inventors Masaharu Eto, et al.

24. The '755 patent is presumed valid under 35 U.S.C. § 282.

25. Murolet owns all rights, title, and interest in the '755 patent.

26. Murolet has not granted the Defendants a license to the rights under the '755 patent.

United States Patent No. 8,316,997

27. On November 27, 2012, the USPTO duly and legally issued United States Patent No. 8,316,997 ("the '997 patent") entitled "Elevator group control system" to inventors Masayuki Mitsuda, et al.

28. The '997 patent is presumed valid under 35 U.S.C. § 282.

29. Murolet owns all rights, title, and interest in the '997 patent.

30. Murolet has not granted the Defendants a license to the rights under the '997 patent.

CLAIMS FOR RELIEF

Count I – Infringement of United States Patent No. 8,162,109

31. Murolet repeats, realleges, and incorporates by reference, as if fully set forth here, the allegations of the preceding paragraphs above.

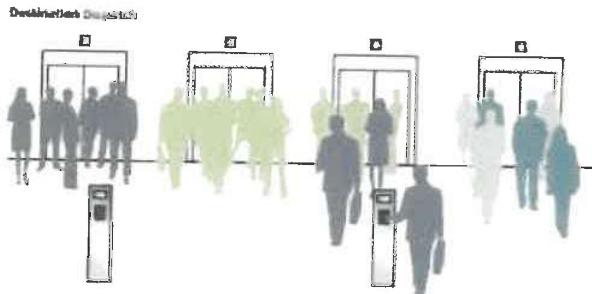
32. On information and belief, Schindler (or those acting on its behalf) designs, manufactures, offers for sale, sells, or makes available elevator systems such as the Schindler 7000, containing the PORT destination control system in the United States that infringe (literally and/or under the doctrine of equivalents) at least claim 1 of the '109 patent.

33. On information and belief, Schindler provides an elevator system comprising a plurality of elevator cars.



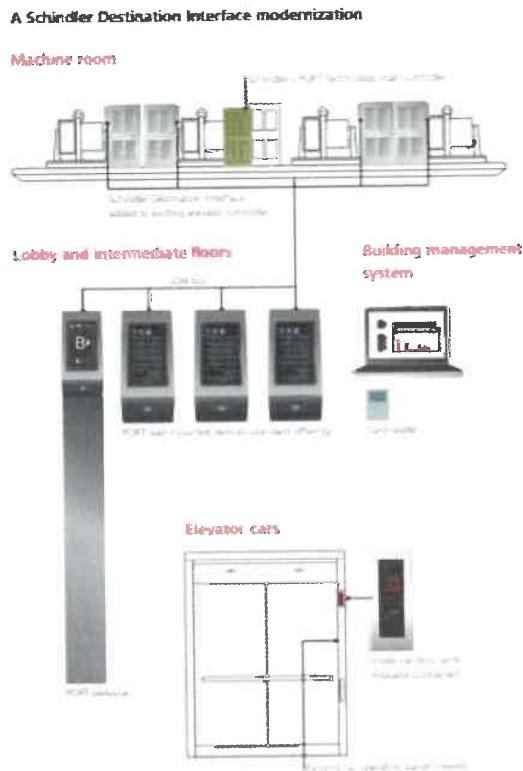
See https://www.schindler.com/us/internet/en/mobility-solutions/products/elevators/schindler-7000/_jcr_content/contentPar/downloadlist/downloadList/35_1367592516058.download.asset.35_1367592516058/schindler-7000-high-rise-solutions.pdf.

34. On information and belief, Schindler's elevator systems use the PORT destination control system to provide a plurality of landing destination operating panels on a plurality of stop floors for enabling call registration:



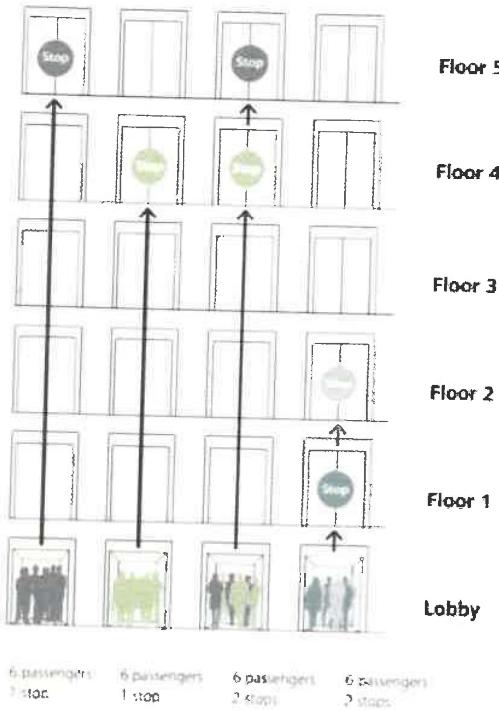
See https://www.schindler.com/us/internet/en/mobility-solutions/products/destination-technology/destination-interface/_jcr_content/contentPar/downloadlist_2135092012/downloadList/24_1512491175537.download.asset.24_1512491175537/schindler-modernization-brochure.pdf; See also <https://www.schindler.com/us/internet/en/mobility-solutions/products/destination-technology/port-technology-key-features.htm>.

35. On information and belief, the PORT destination operating system is a group supervisory control apparatus for selecting the car responding to the destination call registration. Schindler's PORT technology creates a seamless link to destination-dispatch technology, allowing passengers to select their desired floor number before entering the elevator. Schindler's PORT technology main controller, selects the elevator cars that respond to destination calls that it receives from each PORT pedestal and PORT wall-mounted devices, which are located on each landing floor:



See https://www.schindler.com/us/internet/en/mobility-solutions/products/destination-technology/destination-interface/_jcr_content/contentPar/downloadlist_2135092012/downloadList/25_1512491303700.download.asset.25_1512491303700/schindler-destination-interface.pdf.

36. On information and belief, the PORT destination operating system is a group supervisory device that can limit and organize the number of destination call registrations by grouping both passengers and stops existing in the same direction:



The PORT Technology

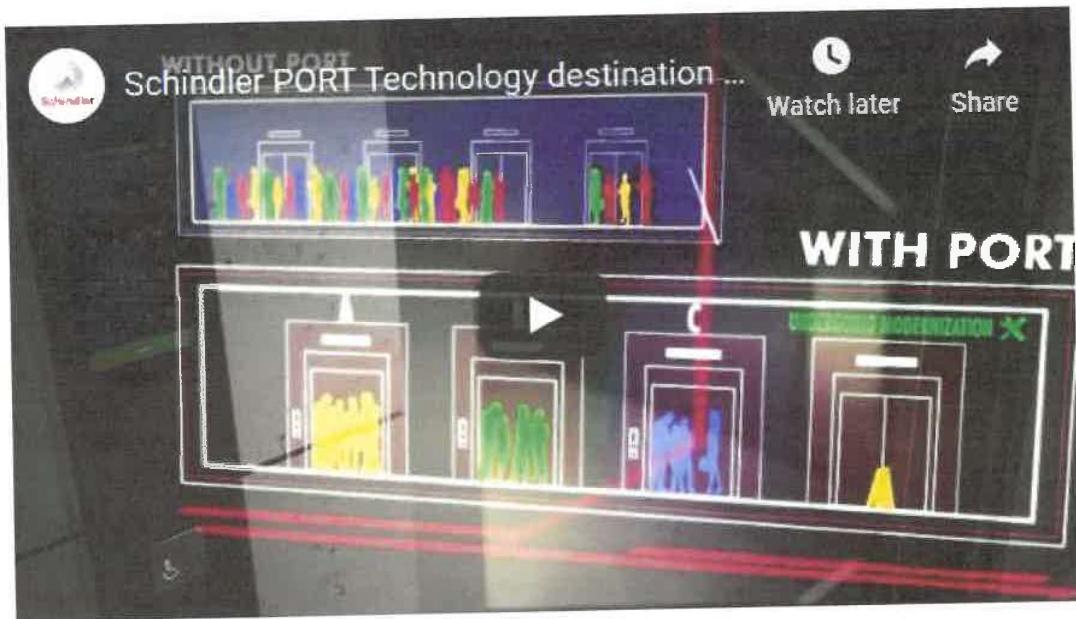
See https://www.schindler.com/us/internet/en/mobility-solutions/products/destination-technology/port-technology/jcr_content/contentPar/downloadlist_464827542/downloadList/8_1471287019098.download.asset.8_1471287019098/schindler-port-brochure.pdf. See also <https://youtu.be/pEjVKK2V3Rw>.

37. On information and belief, Schindler's PORT destination operating system acts a group supervisory control apparatus, which can count the number of destination call registrations for the stop floors existing in the same direction that was made from the several PORT pedestal or PORT wall-mounted devices on the hall floors of the building. The PORT system groups the destination call registrations to a single car based on the request that it receives, reducing the number of stops the elevator car has to make.

38. On information and belief, Schindler directly infringes at least claims 1 and 3 of the '109 patent and is in violation of 35 U.S.C. § 271(a) by making, using, offering to sell, and selling the Schindler 7000 and PORT destination selection technology.

39. On information and belief, Schindler has been on notice of the '109 patent at least as early as the filing and service of the Complaint in this action.

40. On information and belief, at least since its post-filing knowledge of the '109 patent, Schindler knowingly encourages, and continues to encourage, customers to directly infringe one or more claims of the '109 patent, including by Schindler's actions that include, without limitation, providing operation materials, user guides, and instructions, to customers on how to use the PORT technology.



See <https://www.schindler.com/us/internet/en/mobility-solutions/products/destination-technology/port-technology.html>.

41. On information and belief, at least since its post-filing knowledge of the '109 patent, Schindler knows that the acts it induced customers to take constitute patent infringement and Schindler's encouraging acts result in direct infringement by customers.

42. On information and belief, Schindler instructs and continues to instruct customers to use the PORT system including, without limitation, through Schindler's placement of the elevator systems using the PORT technology in buildings throughout this judicial district.

43. On information and belief, Schindler's customers directly infringe at least claims 1 and 3 of the '109 patent, in violation of 35 U.S.C. § 271(a), through their use of the Schindler elevator and PORT systems.

44. On information and belief, Schindler is in violation of 35 U.S.C. § 271(b) and has been, at least since its post-filing knowledge of the '109 patent, indirectly infringing and continues to indirectly infringe at least claims 1 and 3 of the '109 patent by knowingly and specifically intending to induce infringement by others (including, without limitation, Schindler's users) and possessing specific intent to encourage infringement by Schindler's users.

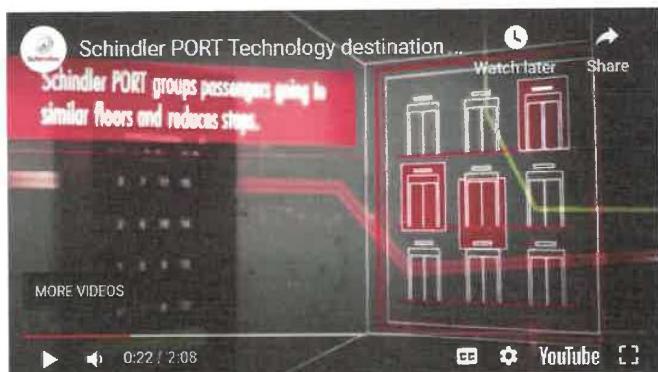
45. Schindler's direct and/or indirect infringement has damaged Murolet and caused it to suffer and continue to suffer irreparable harm and damages as a result of Schindler's infringement.

Count II – Infringement of United States Patent No. 8,172,044

46. Schindler repeats, realleges, and incorporates by reference, as if fully set forth here, the allegations of the preceding paragraphs above.

47. On information and belief, Schindler (or those acting on its behalf) designs, manufactures, offers for sale, sells, or makes available elevator systems such as the Schindler 7000, containing the PORT destination control system in the United States that infringe (literally and/or under the doctrine of equivalents) at least claim 1 of the '044 patent

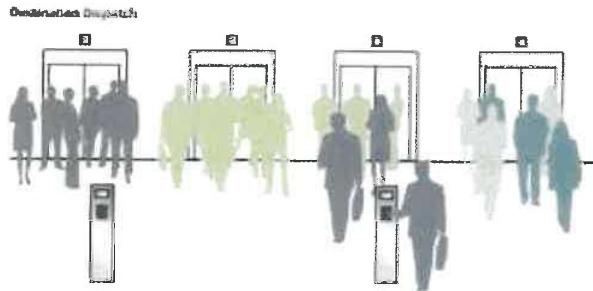
48. On information and belief, Schindler provides elevators equipped with the PORT destination control system that performs group supervisory control of a plurality of elevators.



See <https://www.schindler.com/us/internet/en/mobility-solutions/products/elevators.html#button>.

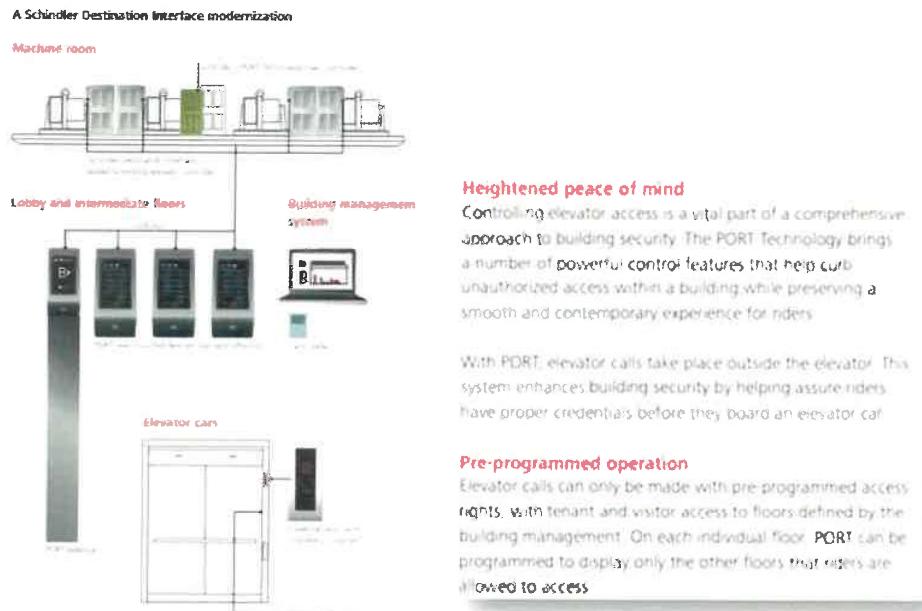
49. On information and belief, Schindler's PORT system acts as car call registration devices (using PORT pedestals and PORT wall-mounted devices) which are

used by passengers that are entering the elevator area to register their request on the unit:



See https://www.schindler.com/us/internet/en/mobility-solutions/products/destination-technology/port-technology/_jcr_content/contentPar/downloadList/464827542/downloadList/8_1471287019098.download.asset.8_1471287019098/schindler-port-brochure.pdf; See also <https://www.schindler.com/us/internet/en/mobility-solutions/products/destination-technology/port-technology.html>.

50. On information and belief, the PORT destination operating system has a building specification data storage section in which building specification data is stored.



See https://www.schindler.com/us/internet/en/mobility-solutions/products/destination-technology/destination-interface/_jcr_content/contentPar/downloadlist_2135092012/downloadList/25_1512491303700.download.asset.25_1512491303700/schindler-destination-interface.pdf.

51. On information and belief, the PORT destination operating system has a floor judgment section that makes a judgment as to whether or not a departure floor is a specially-assigned floor:

A boost to traffic handling

Optimizing building traffic flow
Riding on Schindler's 25+ years of experience, pioneering intelligent destination technology, the advanced algorithm powering PORT fully optimizes the way elevators are assigned to take passengers to their destination. By serving the destination floor before entering the elevator, passengers going to the same floor will be directed to take the same elevator. The system reduces the number of intermediate stops for each round trip, enabling the elevator to return to the main lobby sooner to collect more passengers.

See <https://www.schindler.com/us/internet/en/mobility-solutions/products/destination-technology/destination-interface.html>; See also https://www.schindler.com/us/internet/en/mobility-solutions/products/destination-technology/port-technology/_jcr_content/contentPar/downloadlist_464827542/downloadList/8_1471287019098.download.asset.8_1471287019098/schindler-port-brochure.pdf.

52. On information and belief, Schindler's PORT system has a traffic condition judgment section that constantly tracks traffic flow and intensity, identifying journey patterns and peak periods, to respond to passenger demand.

See https://www.schindler.com/us/internet/en/mobility-solutions/products/destination-technology/port-technology/_jcr_content/contentPar/downloadlist_464827542/downloadList/8_1471287019098.download.asset.8_1471287019098/schindler-port-brochure.pdf.

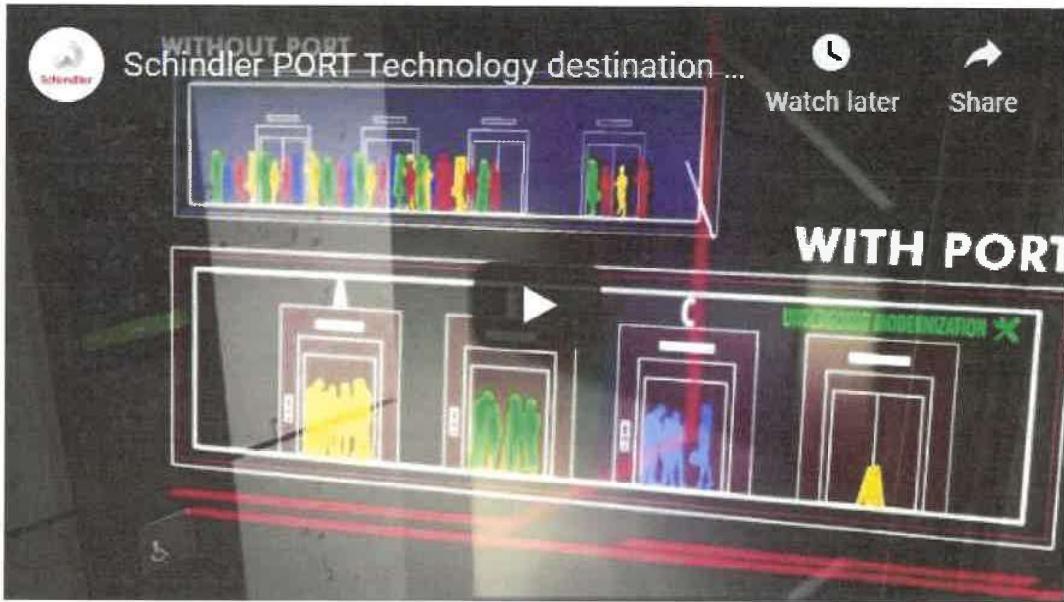
53. On information and belief, Schindler's PORT system has an assignment control section that performs assignment of the car on the basis of results of the traffic condition judgment section.

See https://www.schindler.com/us/internet/en/mobility-solutions/products/destination-technology/port-technology/_jcr_content/contentPar/downloadlist_464827542/downloadList/8_1471287019098.download.asset.8_1471287019098/schindler-port-brochure.pdf

54. On information and belief, Schindler directly infringes at least claim 1 of the '044 patent and is in violation of 35 U.S.C. § 271(a) by making, using, offering to sell, and selling Schindler 7000 and PORT destination selection system and technology.

55. On information and belief, Schindler has been on notice of the '044 patent at least as early as the filing and service of the Complaint in this action.

56. On information and belief, at least since its post-filing knowledge of the '044 patent, Schindler knowingly encourages, and continues to encourage, customers to directly infringe one or more claims of the '044 patent, including by Schindler's actions that include, without limitation, providing operation materials, user guides, and instructions, to customers on how to use the PORT technology.



See <https://www.schindler.com/us/internet/en/mobility-solutions/products/destination-technology/port-technology.html>.

57. On information and belief, at least since its post-filing knowledge of the '044 patent, Schindler knows that the acts it induced customers to take constitute patent infringement and Schindler's encouraging acts result in direct infringement by customers.

58. On information and belief, Schindler instructs and continues to instruct customers to use the PORT system including, without limitation, through Schindler's placement of the elevator systems using the PORT technology in buildings throughout this judicial district.

59. On information and belief, Schindler's customers directly infringe at least claim 1 of the '044 patent, in violation of 35 U.S.C. § 271(a), through their use of the Schindler elevator and PORT systems.

60. On information and belief, Schindler is in violation of 35 U.S.C. § 271(b) and has been, at least since its post-filing knowledge of the '044 patent, indirectly infringing and continues to indirectly infringe at least claim 1 of the '044 patent by knowingly and specifically intending to induce infringement by others (including, without limitation, Schindler's users) and possessing specific intent to encourage infringement by Schindler's users.

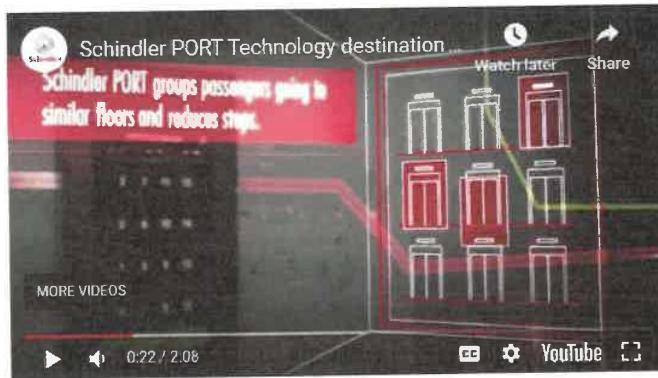
61. Schindler's direct and/or indirect infringement has damaged Murolet and caused it to suffer and continue to suffer irreparable harm and damages as a result of Schindler's infringement.

Count III – Infringement of United States Patent No. 8,196,711

62. Schindler repeats, realleges, and incorporates by reference, as if fully set forth here, the allegations of the preceding paragraphs above.

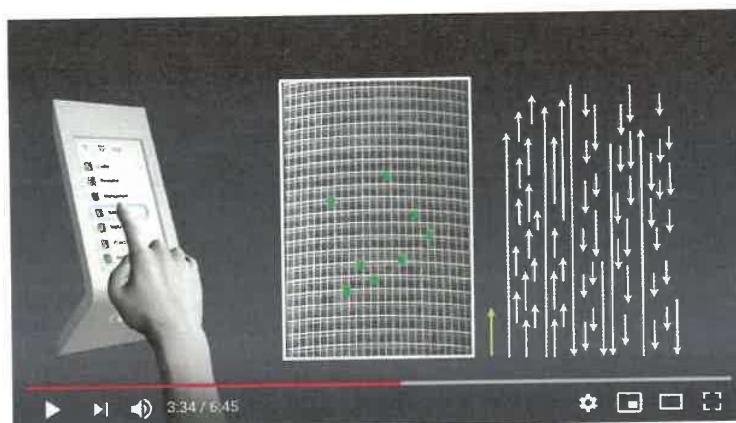
63. On information and belief, Schindler (or those acting on its behalf) designs, manufactures, offers for sale, sells, or makes available elevator systems such as the Schindler 7000, containing the PORT destination control system in the United States that infringe (literally and/or under the doctrine of equivalents) at least claim 1 of the '711 patent.

64. On information and belief, Schindler's PORT technology that performs group management control of a plurality of elevators.



See <https://www.schindler.com/us/internet/en/mobility-solutions/products/elevators.html#button>.

65. On information and belief, Schindler's elevator systems use the PORT system allows a change in the maximum speed or acceleration of the elevator cars according to car load or moving distance of the cars:



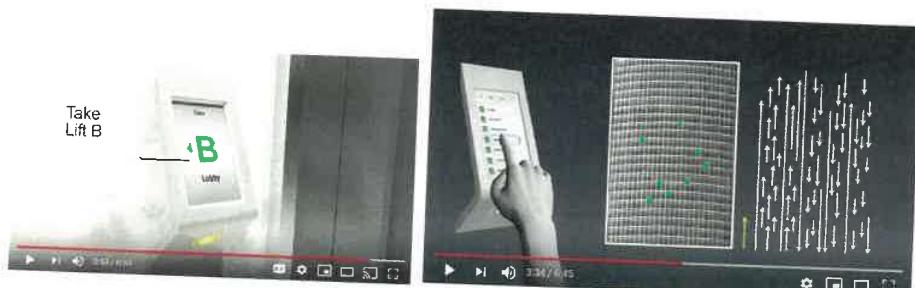
See https://jcr_content/contentPar/downloadlist/464827542/downloadList/8_1471287019098.download.asset.8_1471287019098/schindler-port-brochure.pdf; see also <https://www.youtube.com/watch?v=7yy2lvHLqiQ>; see also <https://youtu.be/pEjVKK2V3Rw>.

66. On information and belief, Schindler's elevator systems use the PORT system which has destination floor registration units that register destination floors according to a call into the call registration device:



See https://www.schindler.com/us/internet/en/mobility-solutions/products/destination-technology/port-technology/_jcr_content/contentPar/downloadlist/464827542/downloadList/8_1471287019098.download.asset.8_1471287019098/schindler-port-brochure.pdf.

67. On information and belief, Schindler's elevator systems use the PORT system which has an assignment control unit which includes a prediction time calculation unit:



With The PORT Technology by Schindler, the Personal Transit Management system, the travelers' only requirement is to simply communicate their identity and required destination at a PORT Terminal. The PORT Technology takes care of the rest by planning and executing a seamless journey using an optimal route designed to take the shortest possible time to complete. To achieve this, Schindler has developed unique ways of communicating with building occupants, which take the human interface to an entirely new level.

The PORT Technology can even anticipate needs before they are communicated, the ultimate skill of the experienced personal assistant. And ultimately, that's the key to the service that the PORT Technology provides. During day-to-day business and even during emergencies, the PORT Technology is there to make the complex business of moving from one location to another in a modern building hassle-free for the individual and – in doing so – extremely efficient for everyone.

See <https://www.youtube.com/watch?v=7yy2lvHLqiQ>;
<https://youtu.be/pEjVKK2V3Rw>;
https://www.schindler.com/us/internet/en/mobility-solutions/products/destination-technology/port-technology/_jcr_content/contentPar/downloadlist_464827542/downloadList/8_1471287019098.download.asset.8_1471287019098/schindler-port-brochure.pdf;
https://issuu.com/schindlerid/docs/port_indoor_mobility_solutions_en?fr=sNDI5YTU2ODY10Q.

68. On information and belief, the PORT destination operating system uses estimated time of dispatch and calculates a change of the moving distance of each elevator car after the call assignment based on the destination floor and calculates each floors arrival prediction time and uses speed or acceleration according to a calculated value of the change of the moving distance:

When a request for service is made to even a comparatively small elevator group of, say 4 elevators serving 15 floors, there are over 7 trillion possible ways of serving that call while fully considering all the other calls currently in the system. In order to find the best one we need to consider them all, and do it in a fraction of a second so we can respond to the user. A seemingly impossible task which is why no-one has ever attempted it.

Except Schindler

We found the secret 10 years ago and have been refining it ever since. It's reached a whole new level in the PORT Technology

- The PORT Technology is how Schindler does Traffic Management
- The PORT Technology has the most advanced elevator control ever conceived
- The PORT Technology will find the 1 in 7 trillion ride that's right for each user

Just to put this in perspective, it's like finding one star out of 27 galaxies, every time a call is put into the system. Tough mathematics indeed and producing it has taken Schindler over 30 years of research effort. But it's worth it because every passenger using a PORT-based system knows that the ride they are having is the very best that can be provided by the elevators available in the prevailing traffic. And that means that at all times you can be assured that your elevator system is running at its pinnacle of performance.

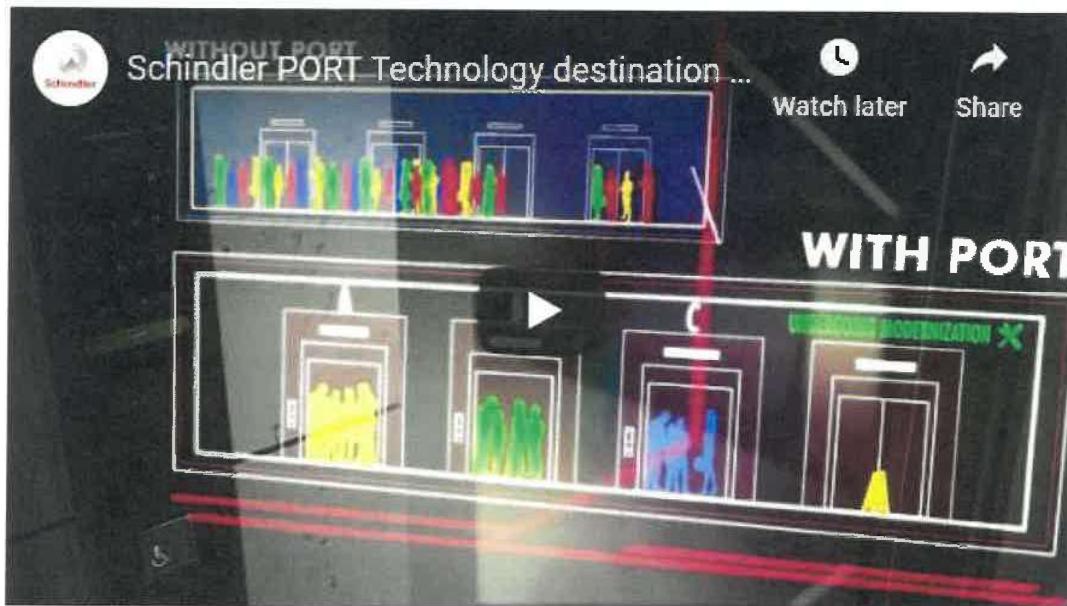
See

https://issuu.com/schindlerid/docs/port_indoor_mobility_solutions_en?fr=sNDI5YTU2ODY10Q; see also https://www.schindler.com/us/internet/en/mobility-solutions/products/destination-technology/port-technology/_jcr_content/contentPar/downloadlistcontent/downloadList/88_1542393788024.download.asset.88_1542393788024/port-capital-bank-plaza.pdf
<https://www.theporttechnology.com/page/systemoperation.html>

69. On information and belief, Schindler directly infringes at least claim 1 of the '711 patent and is in violation of 35 U.S.C. § 271(a) by making, using, offering to sell, and selling Schindler 7000 and PORT destination selection technology.

70. On information and belief, Schindler has been on notice of the '711 patent at least as early as the filing and service of the Complaint in this action.

71. On information and belief, at least since its post-filing knowledge of the '711 patent, Schindler knowingly encourages, and continues to encourage, customers to directly infringe one or more claims of the '711 patent, including by Schindler's actions that include, without limitation, providing operation materials, user guides, and instructions, to customers on how to use the PORT technology.



See <https://www.schindler.com/us/internet/en/mobility-solutions/products/destination-technology/port-technology.html>.

72. On information and belief, at least since its post-filing knowledge of the '711 patent, Schindler knows that the acts it induced customers to take constitute patent infringement and Schindler's encouraging acts result in direct infringement by customers.

73. On information and belief, Schindler instructs and continues to instruct customers to use the PORT system including, without limitation, through Schindler's placement of the elevator systems using the PORT technology in buildings throughout this judicial district.

74. On information and belief, Schindler's customers directly infringe at least claim 1 of the '711 patent, in violation of 35 U.S.C. § 271(a), through their use of the Schindler elevator and PORT systems.

75. On information and belief, Schindler is in violation of 35 U.S.C. § 271(b) and has been, at least since its post-filing knowledge of the '711 patent, indirectly infringing and continues to indirectly infringe at least claim 1 of the '711 patent by knowingly and specifically intending to induce infringement by others (including, without limitation, Schindler's users) and possessing specific intent to encourage infringement by Schindler's users.

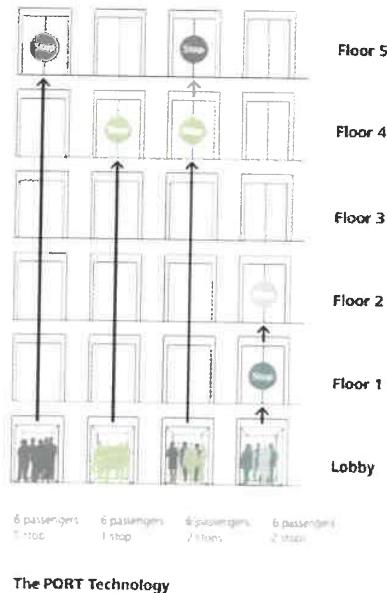
76. Schindler's direct and/or indirect infringement has damaged Murolet and caused it to suffer and continue to suffer irreparable harm and damages as a result of Schindler's infringement.

Count IV – Infringement of United States Patent No. 8,286,755

77. Schindler repeats, realleges, and incorporates by reference, as if fully set forth here, the allegations of the preceding paragraphs above.

78. On information and belief, Schindler (or those acting on its behalf) designs, manufactures, offers for sale, sells, or makes available elevator systems such as the Schindler 7000, containing the PORT destination control system in the United States that infringe (literally and/or under the doctrine of equivalents) at least claim 1 of the '755 patent.

79. On information and belief, Schindler provides an elevator system using the PORT destination system and technology that performs group management control of a plurality of elevators.



See <https://www.schindler.com/us/internet/en/mobility-solutions/products/elevators.html#button>; see also <https://www.schindler.com/us/internet/en/mobility-solutions/products/destination-technology/port->

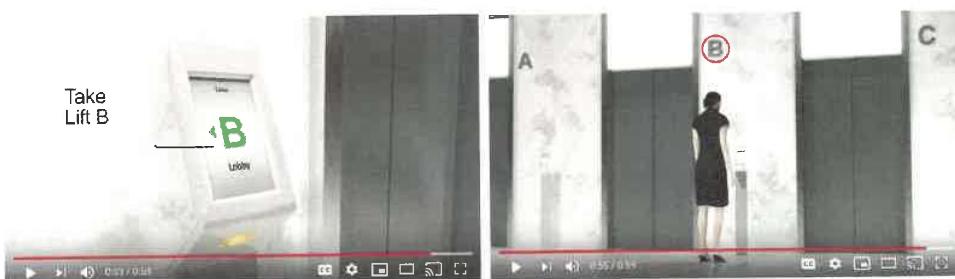
technology/_jcr_content/contentPar/downloadlistcontent/downloadList/88_1542393788024.download.asset.88_1542393788024/port-capital-bank-plaza.pdf.

80. On information and belief, Schindler's elevators use the PORT system which has destination floor registration units that register destination floors according to a call into the call registration device:



See https://www.schindler.com/us/internet/en/mobility-solutions/products/destination-technology/port-technology/_jcr_content/contentPar/downloadlist_464827542/downloadList/8_1471287019098.download.asset.8_1471287019098/schindler-port-brochure.pdf.

81. On information and belief, Schindler's elevator use the PORT system and have a display device that displays the car that has been assigned the plurality of car calls. The PORT system consists of inside car door jamb indicators.



See <https://www.youtube.com/watch?v=7yy2lvHLqiQ>; see also <https://youtu.be/pEjVKK2V3Rw>.

82. On information and belief, the PORT destination operating system has a limit value setting means for individually setting, for each of the plurality of floors, a limit value for limiting a count of the plurality of car calls that can be assigned to the same car. The Schindler PORT system and technology collects passenger information, analyzes their requests, gauges traffic demand:

When a request for service is made to even a comparatively small elevator group of, say 4 elevators serving 15 floors, there are over 7 trillion possible ways of serving that call while fully considering all the other calls currently in the system. In order to find the best one we need to consider them all, and do it in a fraction of a second so we can respond to the user. A seemingly impossible task which is why no-one has ever attempted it.

Except Schindler

We found the secret 10 years ago and have been refining it ever since. It's reached a whole new level in The PORT Technology.

- The PORT Technology is how Schindler does Traffic Management
- The PORT Technology has the most advanced elevator control ever conceived
- The PORT Technology will find the 1 in 7 trillion ride that's right for each user.

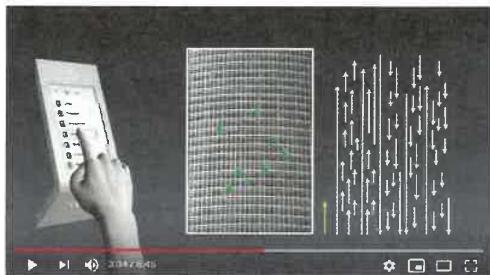
Just to put this in perspective, it's like finding one star out of 27 galaxies, every time a call is put into the system. Tough mathematics indeed and producing it has taken Schindler over 30 years of research effort. But it's worth it because every passenger using a PORT-based system knows that the ride they are having is the very best that can be provided by the elevators available in the prevailing traffic. And that means that at all times you can be assured that your elevator system is running at its pinnacle of performance.

See

https://issuu.com/schindlerid/docs/port_indoor_mobility_solutions_en?fr=sNDI5YTU2ODY1OQ; see also https://www.schindler.com/us/internet/en/mobility-solutions/products/destination-technology/port-technology/_jcr_content/contentPar/downloadlistcontent/downloadList/88_1542393788024.download.asset.88_1542393788024/port-capital-bank-plaza.pdf
<https://www.theporttechnology.com/page/systemoperation.html>

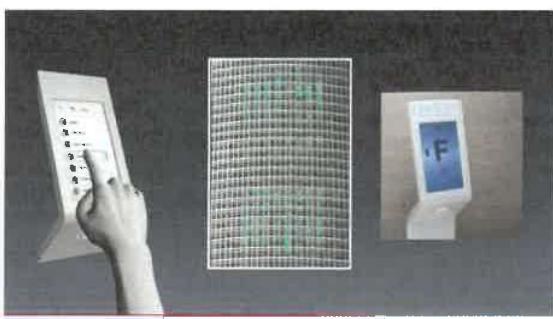
83. On information and belief, the PORT destination operating system has a limit value setting means for individually setting, for each of the plurality of floors, a limit value for limiting a count of the plurality of car calls that can be assigned to the same car. The Schindler PORT system and technology main controller software

analyzes all the calls assigned to each car. The new car call is assigned based on the direction of the existing calls:



See <https://www.youtube.com/watch?v=7yy2lvHLqiQ>; see also https://www.youtube.com/watch?v=pEjVKK2V3Rw_

84. On information and belief, the PORT destination operating system main controller software has a candidate car selecting means for comparing the limit value set to a floor where the new car call is made and the call count of the each car, to thereby select, as a candidate car, the car to which the new car call can be assigned from among the car:

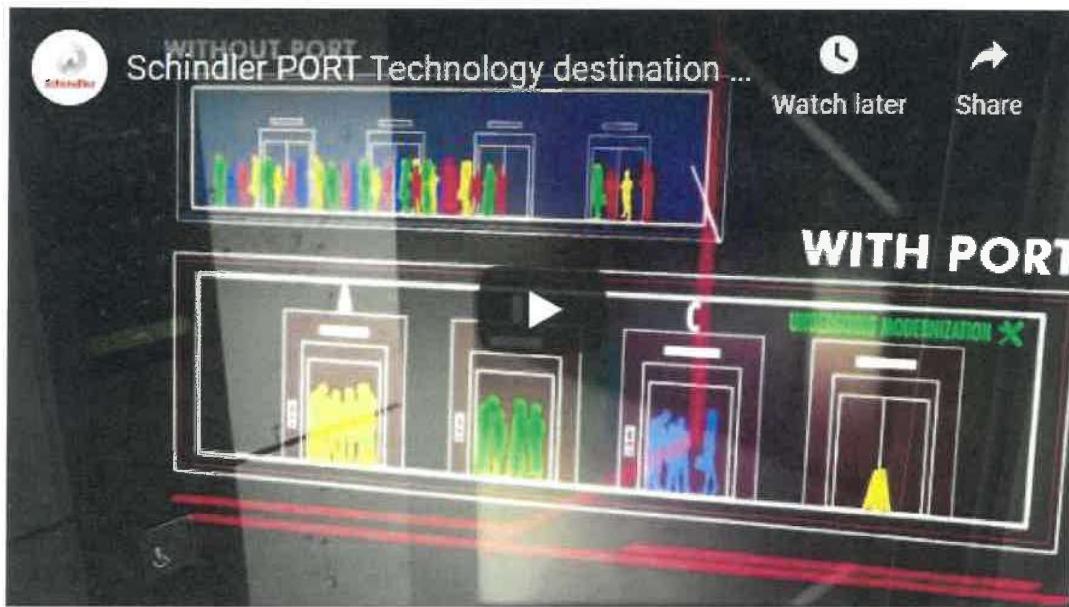


See <https://www.youtube.com/watch?v=7yy2lvHLqiQ>; see also <https://www.theporttechnology.com/page/theporttechnology.html>

85. On information and belief, Schindler directly infringes at least claim 1 of the '755 patent and is in violation of 35 U.S.C. § 271(a) by making, using, offering to sell, and selling the Schindler 7000 and PORT destination selection technology.

86. On information and belief, Schindler has been on notice of the '755 patent at least as early as the filing and service of the Complaint in this action.

87. On information and belief, at least since its post-filing knowledge of the '755 patent, Schindler knowingly encourages, and continues to encourage, customers to directly infringe one or more claims of the '755 patent, including by Schindler's actions that include, without limitation, providing operation materials, user guides, and instructions, to customers on how to use the PORT system and technology.



See <https://www.schindler.com/us/internet/en/mobility-solutions/products/destination-technology/port-technology.html>.

88. On information and belief, at least since its post-filing knowledge of the '755 patent, Schindler knows that the acts it induced customers to take constitute patent infringement and Schindler's encouraging acts result in direct infringement by customers.

89. On information and belief, Schindler instructs and continues to instruct customers to use the PORT system including, without limitation, through Schindler's placement of the elevator systems using the PORT technology in buildings throughout this judicial district.

90. On information and belief, Schindler's customers directly infringe at least claim 1 of the '755 patent, in violation of 35 U.S.C. § 271(a), through their use of the Schindler elevators and PORT systems.

91. On information and belief, Schindler is in violation of 35 U.S.C. § 271(b) and has been, at least since its post-filing knowledge of the '755 patent, indirectly infringing and continues to indirectly infringe at least claim 1 of the '755 patent by knowingly and specifically intending to induce infringement by others (including, without limitation, Schindler's users) and possessing specific intent to encourage infringement by Schindler's users.

92. Schindler's direct and/or indirect infringement has damaged Murolet and caused it to suffer and continue to suffer irreparable harm and damages as a result of Schindler's infringement.

Count V – Infringement of United States Patent No. 8,316,997

93. Schindler repeats, realleges, and incorporates by reference, as if fully set forth here, the allegations of the preceding paragraphs above.

94. On information and belief, Schindler (or those acting on its behalf) designs, manufactures, offers for sale, sells, or makes available elevator systems such as the Schindler 7000, containing the PORT destination control system in the United States

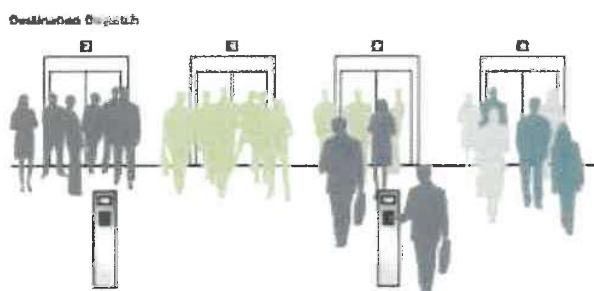
that infringe (literally and/or under the doctrine of equivalents) at least claim 1 of the '997 patent

95. On information and belief, Schindler provides the PORT system, which is an elevator group control system that controls a plurality of elevators.



See <https://www.schindler.com/us/internet/en/mobility-solutions/products/elevators.html#button>.

96. On information and belief, Schindler's elevators use the PORT technology which provides destination operating panels (PORT pedestal and PORT wall-mounted devices) which are used by passengers that are entering the elevator area to register their request on the unit:



See <https://www.schindler.com/us/internet/en/mobility-solutions/products/destination-technology/port>

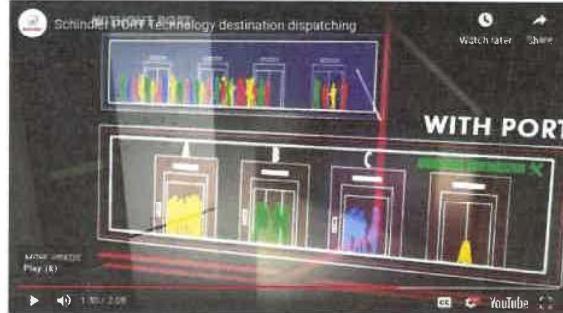
[technology/_jcr_content/contentPar/downloadlist_464827542/downloadList/8_1471287019098.download.asset.8_1471287019098/schindler-port-brochure.pdf](#); See also <https://www.schindler.com/us/internet/en/mobility-solutions/products/destination-technology/port-technology.html>.

97. On information and belief, the PORT destination operating system acts as a group boarding device for registering users that will use an elevator as a group.

Access and individualization

Schindler ID allows the building to be subdivided into different zones with clearly defined access restrictions. The building manager can configure the access zones directly on-site by using the system software that is accessible on a central control station. The access restrictions are defined by individual rights, authorizations and requirements.

The terminals allow the configuration of individual needs for passengers and trips that require more room in the car, for instance, when transporting baggage or goods, shopping carts, hospital beds or hotel service carts.



PORT for hospitals

- Improved elevator efficiency helps staff, patients and visitors move quickly and seamlessly
- The PORT system can allocate more elevator space or extend the time elevator doors remain open for the transfer of patients and equipment
- PORT helps ensure only approved staff and visitors can access secure floors
- Individual elevators can be assigned for gurney transport for discreet, direct floor-to-floor accommodation to promote patient dignity and privacy
- PORT has the ability to designate elevators to separate the transport of clean and soiled equipment, supplies, food, linens or waste

See <https://youtu.be/pEjVKK2V3Rw>; see also <https://www.youtube.com/watch?v=7yy2lvHLqiQ>; https://www.schindler.com/us/internet/en/mobility-solutions/products/destination-technology/port-technology/_jcr_content/contentPar/downloadlist_464827542/downloadList/8_1471287019098.download.asset.8_1471287019098/schindler-port-brochure.pdf

98. On information and belief, the PORT destination operating system has a head count storage section. The PORT system estimates the number of people behind each hall call and gives the call an appropriate weighting and each passenger is equally important in the evaluation. The estimate of the number of people behind a hall call is continually updated. The management system and the software algorithms can analyze real-time data and update the information in the system:

A boost to traffic handling

Optimizing building traffic flow

Building on Schindler's 25+ years of experience pioneering intelligent destination technology, the advanced algorithm powering PORT fully optimizes the way elevators are assigned to take passengers to their destinations.

By requesting the destination floor before entering the elevator, passengers going to the same floor will be directed to take the same elevator. The system reduces the number of intermediate stops for each round trip, enabling the elevator to return to the main lobby sooner to collect more passengers.

How destination dispatching works

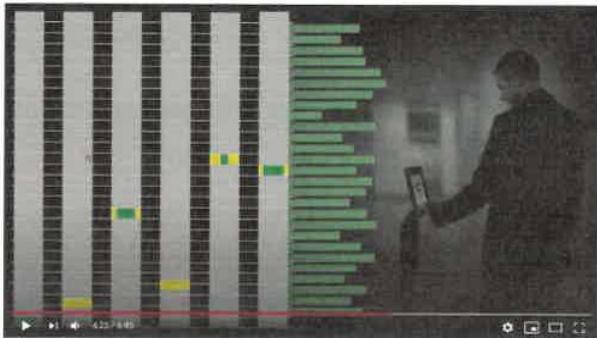
Individual passengers, whose destinations are typically entered via a PORT device, are assigned to elevators that take them to their desired floor in the most time-efficient manner. Special features, such as longer door-open times, audible and visual cues, are available for passengers with special needs.

Identification media, such as RFID cards, can be used to pre-assign destinations or limit access to certain zones of the building. In fact, all of the features and functions of Schindler's powerful PORT Technology are available through Destination Interface.

Again, in many situations, all these benefits may be attainable without the need for a full modernization. If your building has a good basic elevator system already in place, Destination Interface is an effective solution to providing improved performance and access control with minimal impact on your tenants' time, and just as important these days — your capital.

See <https://www.schindler.com/us/internet/en/mobility-solutions/products/destination-technology/destination-interface.html>; See also https://www.schindler.com/us/internet/en/mobility-solutions/products/destination-technology/port-technology/_jcr_content/contentPar/downloadlist_464827542/downloadList/8_1471287019098.download.asset.8_1471287019098/schindler-port-brochure.pdf; https://www.schindler.com/us/internet/en/mobility-solutions/products/destination-technology/destination-interface/_jcr_content/contentPar/downloadlist_2135092012/downloadList/25_1512491303700.download.asset.25_1512491303700/schindler-destination-interface.pdf

99. On information and belief, Schindler's PORT technology software has an assigned car determination section, which determines a car to be assigned to a hall car call on the basis of the number of users stored in the user head-count storage section.

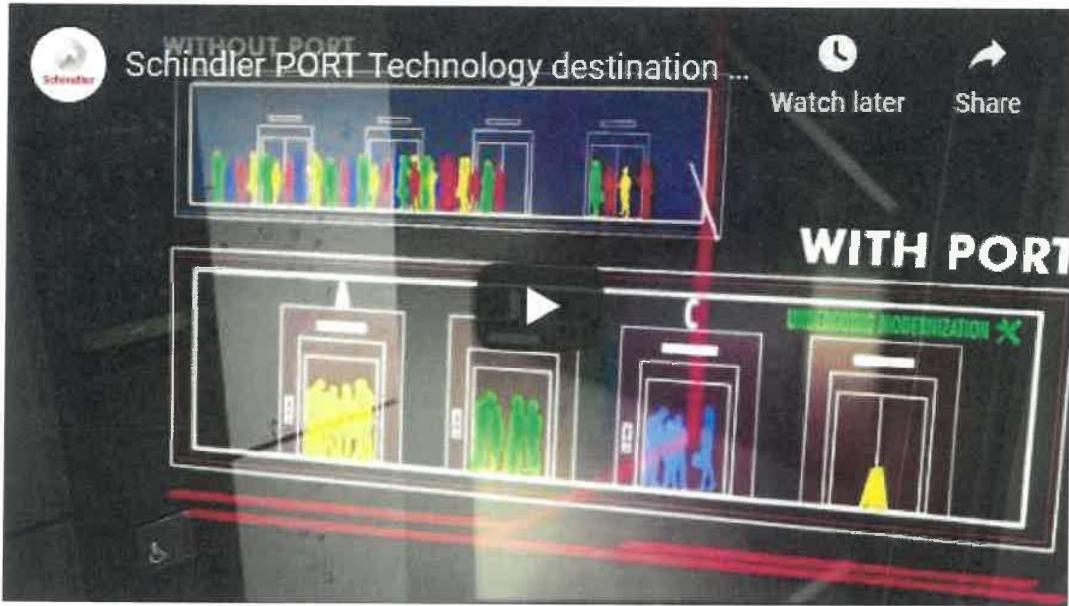


See <https://www.youtube.com/watch?v=7yy2lvHLqiQ>; see also https://www.schindler.com/us/internet/en/mobility-solutions/products/destination-technology/port-technology/_jcr_content/contentPar/downloadlist_464827542/downloadList/8_1471287019098.download.asset.8_1471287019098/schindler-port-brochure.pdf.

100. On information and belief, Schindler directly infringes at least claim 1 of the '997 patent and is in violation of 35 U.S.C. § 271(a) by making, using, offering to sell, and selling the Schindler 7000 and PORT destination selection technology.

101. On information and belief, Schindler has been on notice of the '997 patent at least as early as the filing and service of the Complaint in this action.

102. On information and belief, at least since its post-filing knowledge of the '997 patent, Schindler knowingly encourages, and continues to encourage, customers to directly infringe one or more claims of the '997 patent, including by Schindler's actions that include, without limitation, providing operation materials, user guides, and instructions, to customers on how to use the PORT system and technology.



See <https://www.schindler.com/us/internet/en/mobility-solutions/products/destination-technology/port-technology.html>.

103. On information and belief, at least since its post-filing knowledge of the '997 patent, Schindler knows that the acts it induced customers to take constitute patent infringement and Schindler's encouraging acts result in direct infringement by customers.

104. On information and belief, Schindler instructs and continues to instruct customers to use the PORT system including, without limitation, through Schindler's placement of the elevator systems using the PORT technology in buildings throughout this judicial district.

105. On information and belief, Schindler's customers directly infringe at least claim 1 of the '997 patent, in violation of 35 U.S.C. § 271(a), through their use of the Schindler elevator and PORT systems.

106. On information and belief, Schindler is in violation of 35 U.S.C. § 271(b) and has been, at least since its post-filing knowledge of the '997 patent, indirectly infringing and continues to indirectly infringe at least claim 1 of the '997 patent by knowingly and specifically intending to induce infringement by others (including, without limitation, Schindler's users) and possessing specific intent to encourage infringement by Schindler's users.

107. Schindler's direct and/or indirect infringement has damaged Murolet and caused it to suffer and continue to suffer irreparable harm and damages as a result of Schindler's infringement.

JURY DEMANDED

108. Pursuant to Federal Rule of Civil Procedure 38(b), Murolet hereby requests a trial by jury on all issues so triable.

PRAYER FOR RELIEF

Murolet respectfully requests this Court to enter judgment in Murolet's favor and against Schindler as follows:

- a. finding that Schindler has infringed one or more claims of the '109 patent under 35 U.S.C. §§ 271(a) and/or (b);
- b. finding that Schindler has infringed one or more claims of the '044 patent under 35 U.S.C. §§ 271(a) and/or (b);
- c. finding that Schindler has infringed one or more claims of the '711 patent under 35 U.S.C. §§ 271(a) and/or (b);

- d. finding that Schindler has infringed one or more claims of the '755 patent under 35 U.S.C. §§ 271(a) and/or (b);
- e. finding that Schindler has infringed one or more claims of the '997 patent under 35 U.S.C. §§ 271(a) and/or (b);
- f. awarding Murolet damages under 35 U.S.C. § 284, or otherwise permitted by law, including supplemental damages for any continued post-verdict infringement;
- g. awarding Murolet pre-judgment and post-judgment interest on the damages award and costs;
- h. awarding cost of this action (including all disbursements) and attorney fees pursuant to 35 U.S.C. § 285, or as otherwise permitted by the law; and
- i. awarding such other costs and further relief that the Court determines to be just and equitable.

Dated: October 30, 2020

Respectfully submitted,

/s/*Raymond W. Mort, III*
Raymond W. Mort, III
Texas State Bar No. 00791308
raymort@austinlaw.com

THE MORT LAW FIRM, PLLC
100 Congress Avenue, Suite 2000
Austin, Texas 78701
Tel/Fax: 512-865-7950

Of Counsel:
Ronald M. Daignault (*pro hac vice* to be filed)

Chandran B. Iyer (*pro hac vice* to be filed)
Jason Charkow (*pro hac vice* to be filed)
rdaignault@goldbergsegalla.com
ciyer@goldbergsegalla.com
jcharkow@goldbergsegalla.com
GOLDBERG SEGALLA LLP
711 Third Avenue, Suite 1900
New York, New York 10017
Telephone: (646) 292-8700

Attorneys for *Murolet LLC*

**BEZIRKSGERICHT DER VEREINIGTEN STAATEN
WESTLICHER BEZIRK VON TEXAS**

MUROLET, LLC,
Kläger

./.

Zivilklage-Nr. **6:20-CV-01011-ADA**

SCHINDLER GROUP, AG,
Beklagter

VORLADUNG IN EINER ZIVILKLAGE

AN: Schindler Holding Ltd.
a/k/a Schindler Group, AG
Seestrasse 55
6052 Hergiswil, NW
Switzerland

Es wurde eine Klage gegen Sie eingereicht.

Innert 21 Tagen ab Zustellung dieser Vorladung an Sie (der Tag, an dem Sie sie erhalten haben, wird nicht mitgezählt) - oder innert 60 Tagen, wenn Sie die Vereinigten Staaten oder eine US-Behörde oder ein Büro oder ein Angestellter der Vereinigten Staaten sind, wie in Fed. R. Civ. P. 12 (a)(2) oder (3) geregelt – müssen Sie dem Kläger eine Antwort auf die beigegebene Klage oder einen Antrag gemäss Regel 12 der «Federal Rules of Civil Procedure» (Bundesweite Regeln im Zivilprozess) zustellen. Die Antwort oder der Antrag muss dem Kläger oder dem Anwalt des Klägers zugestellt werden, dessen Name und Anschrift lautet:

Zachary H. Ellis
Daignault Iyer LLP
8618 Westwood Center Drive
Suite 150
Vienna, VA 22182

Reagieren Sie nicht, wird gegen Sie ein Versäumnisurteil über die in der Klage geforderten Ansprüche erlassen. Sie müssen Ihre Antwort oder Ihren Antrag auch bei Gericht einreichen.

PHILIP J. DEVLIN

GERICHTSDIENERIN

s/SHINITA VELASQUEZ

STELLVERTRETENDER GERICHTSDIENER



AUSGESTELLT AM 21.07.2022 UM 12:57:06
UHR

NACHWEIS DER ZUSTELLUNG

(Dieser Abschnitt sollte nicht bei Gericht eingereicht werden, es sei denn, dies ist gemäss Fed. R. Civ. P. 4(1) erforderlich)

Diese Vorladung für *(Name der Person und Titel, falls vorhanden)* _____
ist bei mir am *(Datum)* eingegangen _____.

Ich habe der Person die Vorladung persönlich zugestellt am Ort *(Ort)* _____
_____ am *(date)* _____; oder

Ich habe die Vorladung am Wohnsitz oder gewöhnlichen Aufenthaltsort der Person bei *(Name)* _____
_____ einer dort wohnhafte Person geeigneten Alters und
Einsichtsfähigkeit, am *(Datum)* hinterlegt _____, und eine Kopie an die letzte bekannte Anschrift
der Person geschickt; oder

Ich habe die Vorladung an *(Name der Einzelperson)* zugestellt _____, die
gesetzlich befugt ist, Zustellungen im Namen von *(Name der Organisation)* entgegenzunehmen _____
_____ und zwar am *(Datum)* _____; oder

Ich habe die Vorladung unvollstreckt zurückgeschickt, weil _____;

oder Sonstiges (angeben):

Mein Honorar beträgt USD _____ für Reisen und USD _____ für Dienstleistungen, also insgesamt USD
_____. Ich erkläre unter Strafandrohung, dass diese Angaben der Wahrheit
entsprechen.

Datum: _____

Unterschrift des Zustellenden

Gedruckter Name und Titel

Adresse des Zustellenden

Zusätzliche Informationen zu versuchter Zustellung usw:

Die Zusammenfassung der Klageschrift (Formblatt JS 44) und die darin enthaltenen Informationen ersetzen oder ergänzen nicht die Einreichung und Zustellung von Schriftsätzen oder anderen Unterlagen, die gesetzlich vorgeschrieben sind, es sei denn, dies ist in den örtlichen Gerichtsvorschriften vorgesehen. Dieses von der «Judicial Conference of the United States», der Justizkonferenz der Vereinigten Staaten, im September 1974 genehmigte Formblatt ist erforderlich, damit durch den Gerichtsschreiber eine Erstellung der Zivilprozessakten erfolgt. (SEHE ANLEITUNGEN AUF DER NÄCHSTEN SEITE DIESES FORMBLATTES)

I. (a) KLÄGER

Murolet, LLC

(b) Bezirk, in dem der erstgenannte Kläger gemeldet ist

(AUSSER IN FÄLLEN, IN DENEN DIE VEREINIGTEN STAATEN ALS KLÄGER AUFTRETEN)

(c) Anwälte (Name, Anschrift und Telefonnummer der Kanzlei)

The Mort Law Firm, PLLC
100 Congress Ave, Suite 2000, Austin, TX 78701
(512) 865-7950

BEKLAGTE

Schindler Group, AG

Bezirk, in dem der erstgenannte Beklagte gemeldet ist

(NUR IN FÄLLEN, IN DENEN DIE VEREINIGTEN STAATEN ALS KLÄGER AUFTRETEN)

HINWEIS: IN FÄLLEN DER ENTNEIGUNG VON GRUNDSTÜCKEN DIE LAGE DES BETREFFENDEN GRUNDSTÜCKS.

Anwälte (soweit bekannt)

II. GRUNDLAGE DES GERICHTSSTANDES (nur ein Kästchen mit einem «X» versetzen)

<input type="checkbox"/> 1 U.S. Regierung	<input checked="" type="checkbox"/> 3 Bundesfrage (US-REGIERUNG NICHT ALS PARTEI)
<input type="checkbox"/> 2 U.S. Regierung	<input checked="" type="checkbox"/> 4 Diversität (Angabe der Staatsangehörigkeit der Parteien in Punkt III)

IV. ART DER KLAJE (nur ein Kästchen mit «X» versetzen)

VERTRÄGLICH

DELIKTIS

- 110 Versicherung
- 120 Marine
- 130 Miller-Gesetz
- 140 Übertragbares Instrument 150
- Rückforderung von Überzahlungen und Vollstreckung des Urteils 151
- Medicare-Gesetz
- 152 Rückforderung notizidender Studentendarlehen (ausgenommen Veteranen)
- 153 Rückforderung von zu viel gezahlten Veteranenleistungen
- 160 Aktionärsklagen
- 190 Sonstiger Vertrag
- 195 Vertragliche Produkthaftung 196
- Franchises

PERSONENSCHÄDEN	PERSONENSCHÄDEN
<input type="checkbox"/> 310 Flugzeug	<input type="checkbox"/> 365 Personenschäden 315
<input type="checkbox"/> Flugzeugprodukte	Produkthaftung 367
Gesundheitsforschung	
<input type="checkbox"/> 320 Körperverletzung Verleumdung und Verfeindung	Pharmazie
<input type="checkbox"/> 330 Bundes-Arbeitgeber	Personenschäden
<input type="checkbox"/> 340 Marine	Produkthaftung Haftung
<input type="checkbox"/> 345 Marineprodukt-Haftung	PERSONLICHES EIGENTUM
<input type="checkbox"/> 350 Kraftfahrzeug	<input type="checkbox"/> 370 Sonstiger Betrag
<input type="checkbox"/> 355 Kraftfahrzeug-Produkthaftung	<input type="checkbox"/> 371 Wahrheit bei der Kreditvergabe
<input type="checkbox"/> 360 Sonstige Personenschäden 362 Personenschäden	<input type="checkbox"/> 380 Sonstiges Personal
Ärztliche Kunstfälder	Sachschäden 385

IMMOBILIEN

- 210 Entziehung von Grundstücken
- 220 Zwangsvollstreckung
- 230 Miete, Pacht und Zwangsräumung 240
- Delikte an Grund und Boden
- 245 Deliktuelle Produkthaftung 290 Alk. anderen Immobilien

BURGERRECHTE

- 440 Sonstige Bürgerrechte 441
- Wahlrecht
- 442 Beschäftigung
- 443 Unterbringung/ sozialer Wohnungsbau
- 445 US-Bürger mit Behinderungen – Beschäftigung
- 446 US-Bürger mit Behinderungen – Sonstige
- 448 Bildung

ANSUCHEN VON

Habeas Corpus:	
<input type="checkbox"/> 463 Ausländische Häftlinge 510	
<input type="checkbox"/> Anträge auf Erlass der Strafe	
<input type="checkbox"/> 530 Allgemeines	
<input type="checkbox"/> 535 Todesstrafe	
Andere:	
<input type="checkbox"/> 540 Mandamus & Sonstige 550	
<input type="checkbox"/> Bürgerrechte	
<input type="checkbox"/> 555 Haftbedingungen 560	
<input type="checkbox"/> Zivilhaftung – Haftbedingungen	

V. URSPRUNG (Nur ein «X» in einem Feld eintragen)

<input type="checkbox"/> 1 Ursprüngliches Verfahren	<input type="checkbox"/> 2 Vom bundesstaatlichen Gericht abgesetzt	<input type="checkbox"/> 3 Vom Berufungsgericht zurückverwiesen	<input type="checkbox"/> 4 Wiedereingesetzt oder wiedereröffnet	<input type="checkbox"/> 5 Von einem anderen Bezirk versetzt (Angabe)	<input type="checkbox"/> 6 Multidistrikale Rechtsstreitigkeiten – Übertragung	<input type="checkbox"/> 8 Multidistrikale Rechtsstreitigkeiten – Direkte Einreichung
---	--	---	---	---	---	---

Nennen Sie das US-Zivilgesetz, nach dem Sie die Klage einreichen (zitieren Sie keine Zuständigkeitsgesetze, es sei denn, es handelt sich um Diversität): 35 U.S.C. § 1 et seq.

VI. KLAGEGRUNDKurze Beschreibung der Ursache:
Patentverletzungen**VII. ERSUCHT IN BESCHWERDE:** ANKREUZEN, WENN ES SICH UM EINE SAMMELKLAGE GEMASS REGEL 23, F.R.C.V.P. HANDELT

GEFORDERTE \$

JA ANKREUZEN nur dann, wenn in der Beschwerde gefordert:
GESCHWORENENGERICHT GEFORDERT: Ja Nein**VIII. VERWANDTE(R) FALL/FALLE**

WENN, WELCHE FÄLLE

(Siehe Anweisungen):

RICHTER

AKTENZEICHEN

DATUM

30. Oktober 2020

UNTERSCHRIFT DES RECHTSANWÄLTE

/s/ Raymond W. Mort, III

NUR FÜR DEN GEBRAUCH DURCH DIE KANZLEI

EMPFANGSQUITTUNG #

BETRAG

ANWENDUNG VON IFF

RICHTER

MAG. RICHTER

VOR DEM BEZIRKSGERICHT DER
VEREINIGTEN STAATEN FÜR DEN
WESTLICHEN BEZIRK VON TEXAS, BEREICH
WACO

MUROLET, LLC,

als Kläger,

./.

Fall Nr. 6:20-cv-01011

SCHINDLER GROUP, AG,

Geschworenenprozess gefordert

als Beklagter.

KLAGE WEGEN PATENTVERLETZUNG

Der Kläger, die Murolet LLC, («Murolet») erhebt durch seinen unterzeichneten Rechtsbeistand diese Klage gegen den Beklagten, die Schindler Group AG, («Schindler») wegen Verletzung der US-Patente Nr. 8.162.109; 8.172.044; 8.196.711; 8.286.755; und 8.316.997 (die «Klagepatente») und behauptet Folgendes:

ART DER KLAJE

1. Es handelt sich um eine Klage wegen Patentverletzung nach dem Patentrecht der Vereinigten Staaten, 35 U.S.C. §§ 1 *ff.*

DIE PARTEIEN

2. Der Kläger Murolet ist eine nach dem Recht des Commonwealth of Pennsylvania gegründete Gesellschaft.

3. Nach bestem Wissen und Gewissen ist der Beklagte Schindler eine ordnungsgemäss nach schweizerischem Recht gegründete und eingetragene ausländische Gesellschaft mit Hauptsitz in der Zugerstrasse 13, 6030 Ebikon, Schweiz.

4. Nach bestem Wissen und Gewissen entwirft, produziert, verkauft, importiert, vertreibt, bewirbt und/oder fördert Schindler die beschuldigten rechtsverletzenden Produkte in den Vereinigten Staaten, im Bundesstaat Texas und in diesem Gerichtsbezirk und bietet diese zum Verkauf an.

GERICHTSSTAND

5. Das Gericht ist gemäss 28 U.S.C. §§ 1331 und 1338(a) für diese Klage zuständig, da sie sich aus den Patentgesetzen der Vereinigten Staaten ergibt, 35 U.S.C. §§ 1 *ff.*

6. Schindler unterliegt der persönlichen Zuständigkeit dieses Gerichts gemäss due process und/oder dem «Texas Long Arm Statute», weil der Beklagte «eine unerlaubte Handlung ganz oder teilweise in diesem Staat begeht». *Vgl. Tex. Civ. Prac. & Rem. Code § 17.042.*

7. Dieses Gericht ist für Schindler persönlich zuständig, weil Schindler (direkt und/oder über seine Tochtergesellschaften, verbundenen Unternehmen oder Zwischenhändler) in diesem Gerichtsbezirk Verletzungshandlungen begangen hat und weiterhin begeht, die jedenfalls gegen 35 U.S.C. § 271(a) verstossen. committed and continues to commit acts of infringement in this judicial district in violation of at least 35 U.S.C. § 271(a). Insbesondere verwendet, verkauft, importiert, bewirbt und/oder fördert Schindler auf andere Weise rechtsverletzende Produkte in

den Vereinigten Staaten, im Bundesstaat Texas und in diesem Gerichtsbezirk und bietet diese zum Verkauf an.

8. Nach bestem Wissen und Gewissen unterliegt Schindler der Gerichtsbarkeit des Gerichts, da Schindler ausreichende Mindestkontakte zu diesem Gerichtsstand hat, und zwar aufgrund von Geschäften, die innerhalb des Staates Texas und dieses Gerichtsbezirks getätigt werden. Insbesondere verfügt dieses Gericht über persönliche Zuständigkeit für Schindler, weil Schindler nach seinen Informationen und Überzeugungen erhebliche, kontinuierliche und systematische Geschäftskontakte in diesem Gerichtsbezirk unterhält und erhebliche Einnahmen aus Waren erzielt, die an Privatpersonen in diesem Gerichtsbezirk geliefert werden.

9. Schindler hat absichtlich die Privilegien der Geschäftstätigkeit in diesem Gerichtsbezirk in Anspruch genommen, hat ausreichende Mindestkontakte zu diesem Gerichtsbezirk hergestellt, so dass es vernünftigerweise und fairerweise damit rechnen sollte, in diesem Gerichtsbezirk vor Gericht gestellt zu werden, hat absichtlich Aktivitäten an Einwohner dieses Gerichtsbezirks gerichtet, und zumindest ein Teil der in dieser Klage behaupteten Patentverletzungsansprüche ergeben sich aus einer oder mehreren der vorgenannten Aktivitäten oder stehen damit in Zusammenhang.

10. Der Gerichtsstand für den Beklagten Schindler, der eine nach Schweizer Recht organisierte Gesellschaft ist, ist angemessen. 28 U.S.C. § 1391(c)(3) sieht vor, dass «ein Beklagter, der seinen Wohnsitz nicht in den Vereinigten Staaten hat, in jedem Gerichtsbezirk verklagt werden kann, und dass die Verbindung eines solchen Beklagten bei der Bestimmung des Ortes, an dem die Klage in Bezug auf die anderen

Beklagten erhoben werden kann, ausser Acht gelassen wird».

DIE GELTEND GEMACHTEN PATENTE

United States Patent Nr. 8.162.109

11. Am 24. April 2012 erteilte das United States Patent and Trademark Office («USPTO», das US-amerikanische Patent- und Markenamt) dem Erfinder Masaaki Amano ordnungsgemäss und rechtskräftig das US-Patent Nr. 8.162.109 («das 109er-Patent») mit dem Titel «Elevator system which limits the number of destination call registrations to be allocated to the single car» (Aufzugssystem, das die Anzahl der aufgezeichneten Zielrufe beschränkt, die einer einzelnen Kabine zugewiesen werden).

12. Das 109er-Patent wird gemäss 35 U.S.C. § 282 als gültig angesehen.

13. Murolet besitzt alle Rechte, Titel und Anteile am 109er-Patent.

14. Murolet hat Schindler keine Lizenz für die Rechte aus dem 109er-Patent erteilt.

United States Patent Nr. 8.172.044

15. Am 8. Mai 2012 erteilte das United States Patent and Trademark Office («USPTO») dem Erfinder Sakurako Tokura ordnungsgemäss und rechtskräftig das US-Patent Nr. 8.172.044 («das 044er-Patent») mit dem Titel «Elevator system» (Aufzugssystem).

16. Das 044er-Patent wird gemäss 35 U.S.C. § 282 als gültig angesehen.

17. Murolet besitzt alle Rechte, Titel und Anteile am 044er-Patent.

18. Murolet hat Schindler keine Lizenz für die Rechte aus dem 044er-Patent erteilt.

United States Patent Nr. 8.196.711

19. Am 12. Juni 2012 erteilte das USPTO dem Erfinder Sakurako Tokura ordnungsgemäss und rechtmässig das US-Patent Nr. 8.196.711 («das 711er-Patent») mit dem Titel «Elevator system» (Aufzugssystem).
20. Das 711er-Patent wird gemäss 35 U.S.C. § 282 als gültig angesehen.
21. Murolet besitzt alle Rechte, Titel und Anteile am 711er-Patent.
22. Murolet hat den Beklagten keine Lizenz für die Rechte aus dem 711er-Patent erteilt.

United States Patent Nr. 8.286.755

23. Am 16. Oktober 2012 erteilte das USPTO den Erfindern Masaharu Eto, et al. ordnungsgemäss und rechtmässig das US-Patent Nr. 8.286.755 («das 755er-Patent») mit dem Titel «Group management controller of elevator including limit value setting means for setting a limit value for limiting a count of car calls» (Gruppenverwaltungssteuerung für einen Aufzug mit einer Grenzwerteinstelleinrichtung zum Einstellen eines Grenzwertes zur Begrenzung der Anzahl der Kabinenrufe).

24. Das 755er-Patent wird gemäss 35 U.S.C. § 282 als gültig angesehen.
25. Murolet besitzt alle Rechte, Titel und Anteile am 755er-Patent.
26. Murolet hat den Beklagten keine Lizenz für die Rechte aus dem 755er-Patent erteilt.

United States Patent Nr. 8.316.997

27. Am 27. November 2012 erteilte das USPTO den Erfindern Masayuki Mitsuda, et al. ordnungsgemäss und rechtmässig das US-Patent Nr. 8.316.997 («das

997er-Patent») mit dem Titel «Elevator group control system» (Aufzugs-Gruppensteuerungssystem).

28. Das 997er-Patent wird gemäss 35 U.S.C. § 282 als gültig angesehen.
29. Murolet besitzt alle Rechte, Titel und Anteile am 997er-Patent.
30. Murolet hat den Beklagten keine Lizenz für die Rechte aus dem 997er-Patent erteilt.

VORBRINGEN

Anklagepunkt I – Verletzung des US-Patents Nr. 8.162.109

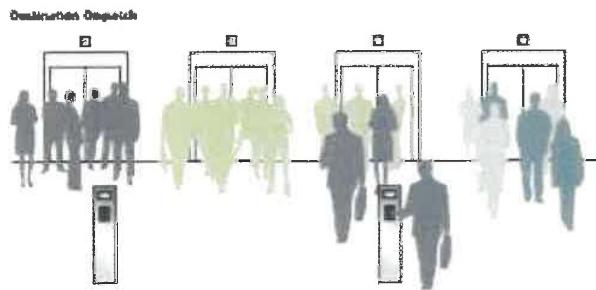
31. Murolet wiederholt und bekräftigt die Behauptungen in den vorstehenden Absätzen und nimmt sie durch Bezugnahme so auf, als wären sie hier vollständig wiedergegeben.
32. Nach den vorliegenden Informationen entwickelt, fertigt, verkauft oder stellt Schindler (oder die in seinem Namen handelnden Personen) Aufzugssysteme wie den Schindler 7000 mit dem PORT-Zielsteuerungssystem in den Vereinigten Staaten her, die (wörtlich und/oder nach der Lehre von den Äquivalenten) mindestens Behauptung 1 des 109er-Patents verletzen.

33. Nach den vorliegenden Informationen bietet Schindler ein Aufzugssystem mit einer Vielzahl von Aufzugskabinen an.



Vgl. https://www.schindler.com/us/internet/en/mobility-solutions/products/elevators/schindler-7000/jcr_content/contentPar/downloadlist/downloadList/35_1367592516058.download.asset.35_1367592516058/schindler-7000-high-rise-solutions.pdf.

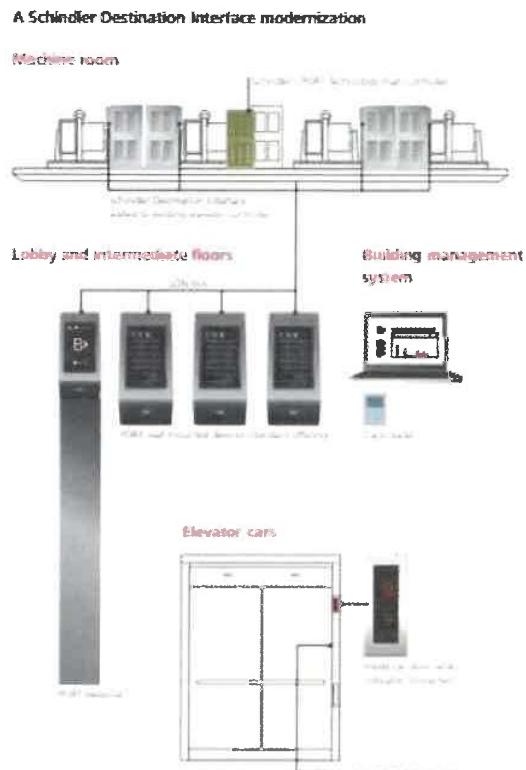
34. Nach den vorliegenden Informationen verwenden die Aufzugssysteme von Schindler das PORT-Zielsteuerungssystem, um eine Vielzahl von Zielbedienfeldern in einer Vielzahl von Zieletagen für die Rufregistrierung zu ermöglichen:



Vgl. https://www.schindler.com/us/internet/en/mobility-solutions/products/destination-technology/destination-interface/jcr_content/contentPar/downloadlist/2135092012/downloadList/24_15124_91175537.download.asset.24_1512491175537/schindler-modernization-brochure.pdf
Vgl. auch <https://www.schindler.com/us/internet/de/mobility-solutions/products/destination-technology/port-technology-key-features.htm>.

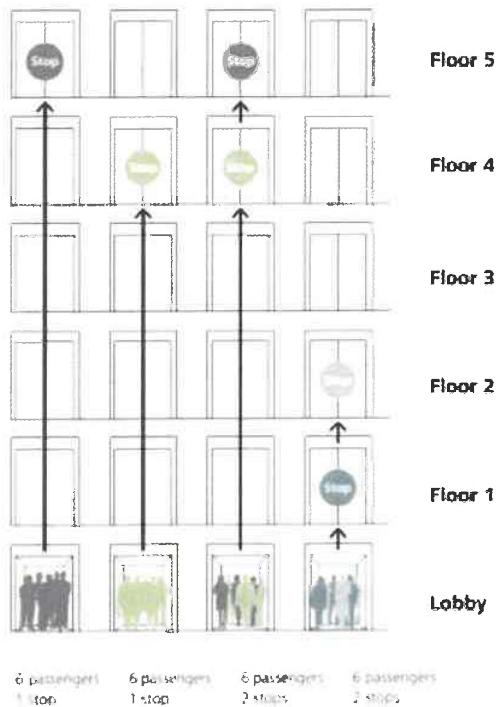
35. Nach den vorliegenden Informationen handelt es sich bei dem PORT-

Zielsteuerungssystem um ein Gruppenüberwachungsgerät für die Auswahl der Kabine, das auf die Zielortmeldung reagiert. Die PORT-Technologie von Schindler schafft eine nahtlose Verbindung zur Fahrtzielabfertigung und ermöglicht es den Fahrgästen, die gewünschte Stockwerksnummer auszuwählen, bevor sie den Aufzug betreten. Die PORT-Technologie von Schindler wählt die Aufzugskabinen aus, die auf die Zielrufe reagieren, die sie von jeder PORT-Stele und den PORT-Wandgeräten, die sich in jedem Stockwerk befinden, erhält:



Vgl. https://www.schindler.com/us/internet/en/mobility-solutions/products/destination-technology/destination-interface/jcr_content/contentPar/downloadlist/2135092012/downloadList/25_1512491303700.download.asset.25_1512491303700/schindler-destination-interface.pdf.

36. Nach den vorliegenden Informationen ist das PORT-Zielsteuerungssystem ein Gruppenüberwachungsgerät, das die Anzahl der Zielortanmeldungen begrenzen und organisieren kann, indem es sowohl Fahrgäste als auch Halte, die in dieselbe Richtung fahren, zu Gruppen zusammenfasst:



The PORT Technology

Vgl. https://www.schindler.com/us/internet/en/mobility-solutions/products/destination-technology/port-technology/jcr_content/contentPar/downloadlist/464827542/downloadList/8_14712_87019098.download.asset.8_1471287019098/schindler-port-brochure.pdf. Vgl. auch <https://youtu.be/pEjVKK2V3Rw>.

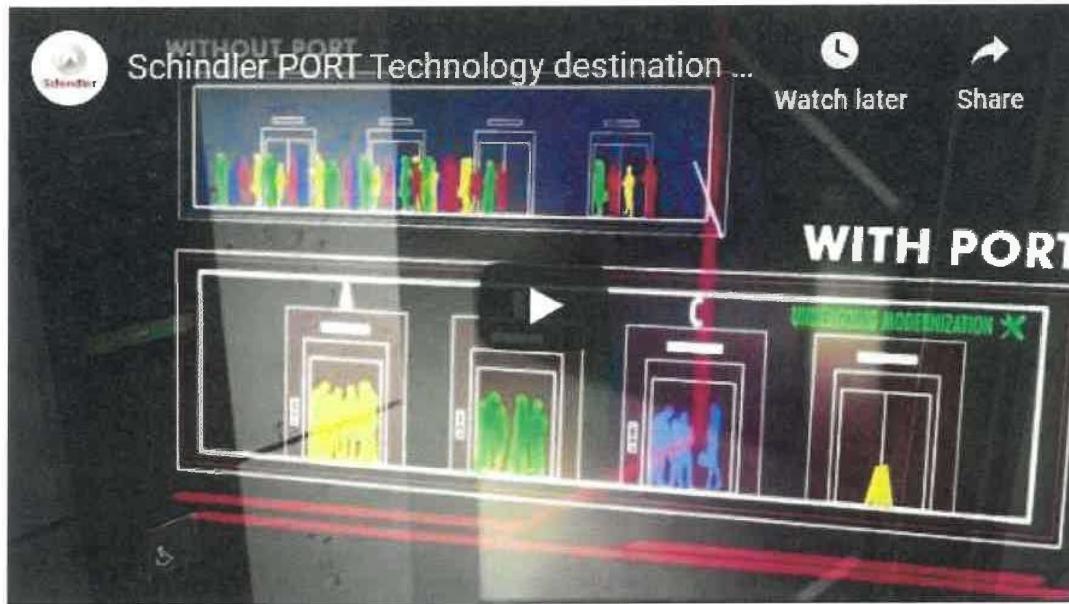
37. Nach den vorliegenden Informationen handelt es sich bei dem PORT-Zielsteuerungssystem von Schindler um ein Gruppenüberwachungsgerät, das die Anzahl

der Zielrufmeldungen für die in gleicher Richtung bestehenden Halteetagen zählen kann, die von den verschiedenen PORT-Stelen oder PORT-Wandgeräten in den Hallenetagen des Gebäudes vorgenommen wurden. Das PORT-System gruppiert die Zielrufmeldungen für eine einzelne Kabine auf der Grundlage der erhaltenen Anfrage, wodurch die Anzahl der Halte, die die Aufzugskabine anfahren muss, reduziert wird.

38. Nach bestem Wissen und Gewissen verletzt Schindler zumindest die Behauptungen 1 und 3 des 109er-Patents und verstößt gegen 35 U.S.C. § 271(a), indem es den Schindler 7000 und die PORT-Zielwahltechnologie herstellt, verwendet, zum Verkauf anbietet und verkauft.

39. Nach den vorliegenden Informationen war Schindler das 109er-Patent mindestens seit der Einreichung und Zustellung der Klage in diesem Verfahren bekannt.

40. Nach den vorliegenden Informationen ermutigt Schindler zumindest seit seiner Kenntnis des 109er-Patents nach der Anmeldung wissentlich seine Kunden, einen oder mehrere Ansprüche des 109er-Patents direkt zu verletzen, und tut dies auch weiterhin, etwa durch Schindlers Handlungen, zu denen u. a. die Bereitstellung von Betriebsmaterialien, Benutzerhandbüchern und Anweisungen zur Verwendung der PORT-Technologie für Kunden gehört.



Vgl. <https://www.schindler.com/us/internet/en/mobility-solutions/products/destination-technology/port-technology.html>.

41. Nach bestem Wissen und Gewissen weiss Schindler zumindest seit seiner Kenntnis des 109er-Patents nach der Anmeldung, dass die Handlungen, zu denen es seine Kunden veranlasst hat, eine Patentverletzung darstellen und dass Schindlers ermutigende Handlungen zu einer direkten Verletzung durch die Kunden führen.

42. Nach bestem Wissen und Gewissen weist Schindler seine Kunden an, das PORT-System zu verwenden, und tut dies auch weiterhin, unter anderem durch die Platzierung von Aufzugssystemen mit PORT-Technologie in Gebäuden in diesem Gerichtsbezirk.

43. Nach den vorliegenden Informationen verletzen die Kunden von Schindler durch die Verwendung der Schindler-Aufzugs- und PORT-Systeme direkt mindestens die Behauptungen 1 und 3 des 109er-Patents und verstossen damit gegen

35 U.S.C. § 271(a).

44. Nach den vorliegenden Informationen verstösst Schindler gegen 35 U.S.C. § 271(b) und hat mindestens seit seiner Kenntnis des 109er-Patents nach der Anmeldung indirekt gegen die Behauptungen 1 und 3 des 109er-Patents verstossen und tut dies auch weiterhin, indem das Unternehmen wissentlich und in der ausdrücklichen Absicht, andere (insbesondere Schindlers Nutzer) zu Verstößen zu veranlassen, und in der ausdrücklichen Absicht, die Nutzer von Schindler zu Verstößen zu ermutigen, verstossen hat.

45. Die unmittelbare und/oder mittelbare Rechtsverletzung durch Schindler hat Murolet geschädigt und dazu geführt, dass Murolet durch die Rechtsverletzung von Schindler einen nicht wieder gutzumachenden Schaden erlitten hat und weiterhin erleidet.

Anklagepunkt II – Verletzung des US-Patents Nr. 8.172.044

46. Schindler wiederholt und bekräftigt die Behauptungen in den vorstehenden Absätzen und nimmt sie durch Verweis auf, als ob sie hier vollständig wiedergegeben wären.

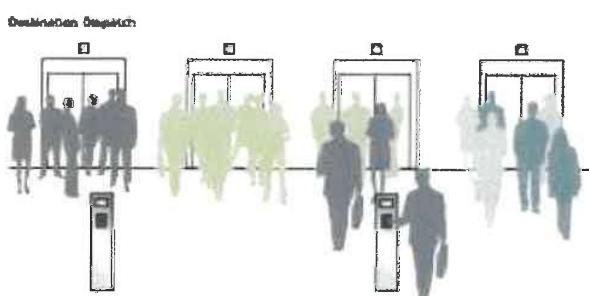
47. Nach bestem Wissen und Gewissen entwickelt, fertigt, verkauft oder stellt Schindler (oder die in seinem Namen handelnden Personen) Aufzugssysteme wie den Schindler 7000 mit dem PORT-Zielsteuerungssystem in den Vereinigten Staaten zur Verfügung, die (wörtlich und/oder nach der sog. «Lehre von den Äquivalenten») mindestens Behauptung 1 des 044er-Patents verletzen.

48. Nach den vorliegenden Informationen bietet Schindler Aufzüge an, die mit dem PORT-Zielsteuerungssystem ausgestattet sind, das eine Gruppenüberwachung einer Vielzahl von Aufzügen ermöglicht.



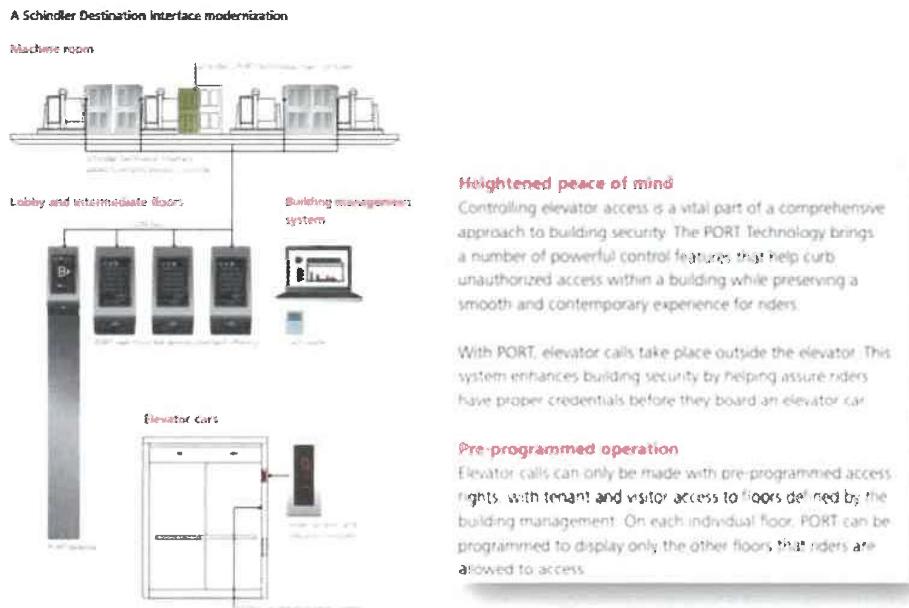
Vgl. <https://www.schindler.com/us/internet/en/mobility-solutions/products/elevators.html#button>.

49. Nach den vorliegenden Informationen fungiert das PORT-System von Schindler als Mehrzahl von Kabinen-Rufregistrierungsgeräten (unter Verwendung von PORT-Stelen und PORT-Wandgeräten), die von den Fahrgästen, die den Aufzugsbereich betreten, benutzt werden, um ihre Anfrage am Gerät zu registrieren:



Vgl. https://www.schindler.com/us/internet/en/mobility-solutions/products/destination-technology/port-technology/jcr_content/contentPar/downloadlist_464827542/downloadList/8_1471287019098.download.asset.8_1471287019098/schindler-port-brochure.pdf; Vgl. auch <https://www.schindler.com/us/internet/en/mobility-solutions/products/destination-technology/port-technology.html>.

50. Nach bestem Wissen und Gewissen verfügt das PORT-Zielsteuerungssystem über einen Speicherbereich für Gebäudedaten, in dem die Gebäudedaten gespeichert werden.



Vgl. https://www.schindler.com/us/internet/en/mobility-solutions/products/destination-technology/destination-interface/jcr_content/contentPar/downloadlist/2135092012/downloadList/25_1512491303700.download.asset.25_1512491303700/schindler-destination-interface.pdf.

51. Nach den vorliegenden Informationen verfügt das PORT-Zielsteuerungssystem über eine

Etagenbeurteilungssektion, die beurteilt, ob eine Abfahrtsetage eine speziell zugewiesene Etage ist oder nicht:

A boost to traffic handling

Optimizing building traffic flow
Riding on Schindler's 25+ years of experience pioneering intelligent destination technology, the advanced algorithm powering PORT fully optimizes the way elevators are assigned to take passengers to their destinations.
By selecting the destination floor before entering the elevator, passengers going to the same floor will be directed to take the same elevator. The system reduces the number of intermediate stops for each round trip, enabling the elevator to return to the main lobby sooner to assist more passengers.

Vgl. <https://www.schindler.com/us/internet/en/mobility-solutions/products/destination-technology/destination-interface.html>; Vgl. auch https://www.schindler.com/us/internet/en/mobility-solutions/products/destination-technology/port-technology/jcr_content/contentPar/downloadlist_464827542/downloadList/8_1471287019098.download.asset.8_1471287019098/schindler-port-brochure.pdf.

52. Nach bestem Wissen und Gewissen verfügt das PORT-System von Schindler über eine

Sektion zur Beurteilung der Verkehrslage, die den Verkehrsfluss und die Verkehrsintensität ständig verfolgt und Fahrtenmuster und Spitzenzeiten identifiziert, um auf die Fahrgastnachfrage zu reagieren.

Vgl. https://www.schindler.com/us/internet/en/mobility-solutions/products/destination-technology/port-technology/jcr_content/contentPar/downloadlist_464827542/downloadList/8_1471287019098.download.asset.8_1471287019098/schindler-port-brochure.pdf.

53. Nach bestem Wissen und Gewissen verfügt das PORT-System von Schindler über eine Zuweisungssteuerung, die die Zuweisung der Kabine auf der Grundlage der Ergebnisse des Bereichs zur Beurteilung der Verkehrslage vornimmt.

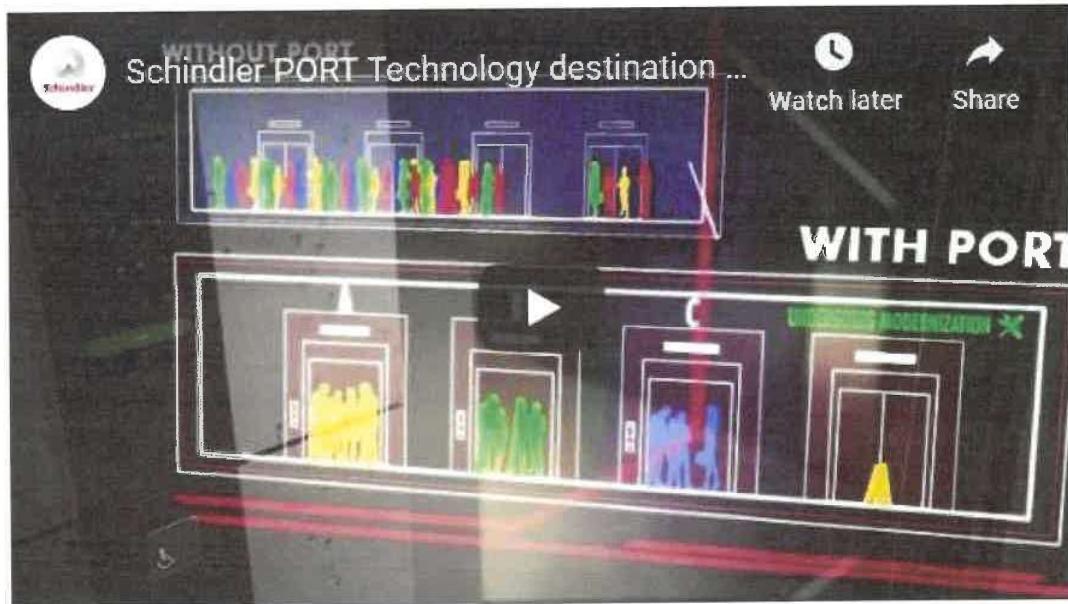
Vgl. https://www.schindler.com/us/internet/en/mobility-solutions/products/destination-technology/port-technology/jcr_content/contentPar/downloadlist_464827542/downloadList/8_1471287019098.download.asset.8_1471287019098/schindler-port-brochure.pdf

54. Nach bestem Wissen und Gewissen verletzt Schindler direkt mindestens

Behauptung 1 des 044er-Patents und verstösst gegen 35 U.S.C. § 271(a), indem es den Schindler 7000 und das PORT-Zielwahlsystem und die entsprechende Technologie herstellt, verwendet, zum Verkauf anbietet und verkauft.

55. Nach den vorliegenden Informationen war Schindler das 044er-Patent mindestens seit der Einreichung und Zustellung der Klage in diesem Verfahren bekannt.

56. Nach den vorliegenden Informationen ermutigt Schindler zumindest seit seiner Kenntnis des 044er-Patents nach der Anmeldung wissentlich Kunden dazu, einen oder mehrere Ansprüche des 044er-Patents direkt zu verletzen, und tut dies auch weiterhin, etwa durch Schindlers Handlungen, zu denen u. a. die Bereitstellung von Betriebsmaterialien, Benutzerhandbüchern und Anweisungen für Kunden zur Verwendung der PORT-Technologie gehört.



Vgl. <https://www.schindler.com/us/internet/en/mobility-solutions/products/destination-technology/port-technology.html>.

57. Nach bestem Wissen und Gewissen weiss Schindler zumindest seit seiner Kenntnis des 044er-Patents nach der Anmeldung, dass die Handlungen, zu denen es seine Kunden veranlasst hat, eine Patentverletzung darstellen und dass Schindlers ermutigende Handlungen zu einer direkten Verletzung durch die Kunden führen.

58. Nach bestem Wissen und Gewissen weist Schindler seine Kunden an, das PORT-System zu verwenden, und tut dies auch weiterhin, unter anderem durch die Platzierung von Aufzugssystemen mit PORT-Technologie in Gebäuden in diesem Gerichtsbezirk.

59. Nach den vorliegenden Informationen verletzen die Kunden von Schindler durch die Verwendung der Aufzugssysteme und des PORT-Systems von Schindler unmittelbar mindestens Behauptung 1 des Patents '044 und verstossen damit gegen 35 U.S.C. § 271(a).

60. Nach den vorliegenden Informationen verstösst Schindler gegen 35 U.S.C. § 271(b) und hat mindestens seit seiner Kenntnis des 044er-Patents nach der Anmeldung indirekt gegen Behauptung 1 des 044er-Patents verstossen und tut dies auch weiterhin, indem das Unternehmen wissentlich und in der ausdrücklichen Absicht, eine Verletzung durch andere (einschliesslich, aber nicht beschränkt auf Schindlers Benutzer) herbeizuführen, und in der ausdrücklichen Absicht, die Verletzung durch Schindlers Benutzer zu fördern, gegen das Patent verstossen hat.

61. Die unmittelbare und/oder mittelbare Rechtsverletzung durch Schindler hat Murolet geschädigt und dazu geführt, dass Murolet durch die

Rechtsverletzung von Schindler einen nicht wieder gutzumachenden Schaden erlitten hat und weiterhin erleidet.

Anklagepunkt III – Verletzung des US-Patents Nr. 8.196.711

62. Schindler wiederholt und bekräftigt die Behauptungen in den vorstehenden Absätzen und nimmt sie durch Verweis auf, als ob sie hier vollständig wiedergegeben wären.

63. Nach bestem Wissen und Gewissen entwickelt, produziert, verkauft oder stellt Schindler (oder die in seinem Namen handelnden Personen) Aufzugssysteme wie den Schindler 7000 mit dem PORT-Zielsteuerungssystem in den Vereinigten Staaten zur Verfügung, die (wörtlich und/oder nach der sog «Lehre von den Äquivalenten») mindestens Behauptung 1 des 711er-Patents verletzen.

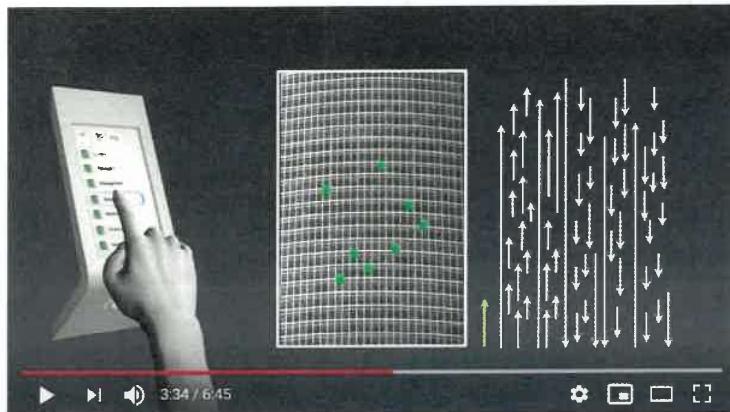
64. Nach bestem Wissen und Gewissen ist die PORT-Technologie von Schindler in der Lage, eine Vielzahl von Aufzügen zu steuern.



Vgl. <https://www.schindler.com/us/internet/en/mobility-solutions/products/elevators.html#button>.

65. Nach bestem Wissen und Gewissen verwenden die Aufzugssysteme von Schindler das PORT-System, das eine Änderung der Höchstgeschwindigkeit

oder Beschleunigung der Aufzugskabinen in Abhängigkeit von der Kabinenbeladung oder der Fahrstrecke der Kabinen ermöglicht:



Vgl.

[technology/jcr/content/contentPar/downloadlist 464827542/downloadList/8 1471287019098.download.asset.8 1471287019098/schindler-port-brochure.pdf](https://jcr.content/contentPar/downloadlist/464827542/downloadList/8_1471287019098.download.asset.8_1471287019098/schindler-port-brochure.pdf); vgl. auch <https://www.youtube.com/watch?v=7yy2lvHLqiQ>; vgl. auch <https://youtu.be/pEjVKK2V3Rw>.

66. Nach bestem Wissen und Gewissen verwenden die Aufzugssysteme von Schindler das PORT-System, das über Zieletagen-Meldegeräte verfügt, die die Zieletagen entsprechend einem Ruf in der Rufregistriervorrichtung melden:



Vgl. [https://www.schindler.com/us/internet/en/mobility-solutions/products/destination-technology/port-technology/jcr/content/contentPar/downloadlist 464827542/downloadList/8 1471287019098.download.asset.8 1471287019098/schindler-port-brochure.pdf](https://www.schindler.com/us/internet/en/mobility-solutions/products/destination-technology/port-technology/jcr/content/contentPar/downloadlist/464827542/downloadList/8_1471287019098.download.asset.8_1471287019098/schindler-port-brochure.pdf).

67. Nach bestem Wissen und Gewissen verwenden die Aufzugssysteme

von Schindler das PORT-System, das über ein Zuweisungssteuerungsgesetz verfügt, das eine vorhersagende Zeitberechnungseinheit enthält:



With The PORT Technology by Schindler, the Personal Transit Management system, the travelers' only requirement is to simply communicate their identity and required destination at a PORT Terminal. The PORT Technology takes care of the rest by planning and executing a seamless journey using an optimal route designed to take the shortest possible time to complete. To achieve this, Schindler has developed unique ways of communicating with building occupants, which take the human interface to an entirely new level.

The PORT Technology can even anticipate needs before they are communicated, the ultimate skill of the experienced personal assistant. And ultimately, that's the key to the service that the PORT Technology provides. During day-to-day business and even during emergencies, the PORT Technology is there to make the complex business of moving from one location to another in a modern building hassle-free for the individual and – in doing so – extremely efficient for everyone.

Vgl. <https://www.youtube.com/watch?v=7yy2lvHLqiQ>;
<https://youtu.be/pEjVKK2V3Rw>;
[https://www.schindler.com/us/internet/en/mobility_solutions_en?fr=sNDI5YT_U20DY10Q](https://www.schindler.com/us/internet/en/mobility-solutions/products/destination-technology/port-technology/jcr_content/contentPar/downloadlist_464827542/downloadList/8_147_12_87019098.download.asset.8_1471287019098/schindler-port-brochure.pdf).

68. Nach bestem Wissen und Gewissen verwendet das PORT-Zielsteuerungssystem

die geschätzte Abfertigungszeit und berechnet eine Änderung der Fahrstrecke jeder Aufzugskabine nach der Rufzuweisung auf der Grundlage der Zieletage und berechnet die voraussichtliche Ankunftszeit in jeder Etage und verwendet die Geschwindigkeit oder Beschleunigung entsprechend einem berechneten Wert der Änderung der Fahrstrecke:

When a request for service is made to even a comparatively small elevator group of, say 4 elevators serving 15 floors, there are over 7 trillion possible ways of serving that call while fully considering all the other calls currently in the system. In order to find the best one we need to consider them all, and do it in a fraction of a second so we can respond to the user. A seemingly impossible task which is why no-one has ever attempted it.

Except Schindler

We found the secret 10 years ago and have been refining it ever since. It's reached a whole new level in The PORT Technology.

- The PORT Technology is how Schindler does Traffic Management.
- The PORT Technology has the most advanced elevator control ever conceived.
- The PORT Technology will find the 1 in 7 trillion ride that's right for each user.

Just to put this in perspective, it's like finding one star out of 27 galaxies, every time a call is put into the system. Tough mathematics indeed and producing it has taken Schindler over 30 years of research effort. But it's worth it because every passenger using a PORT-based system knows that the ride they are having is the very best that can be provided by the elevators available in the prevailing traffic. And that means that at all times you can be assured that your elevator system is running at its pinnacle of performance.

Vgl.

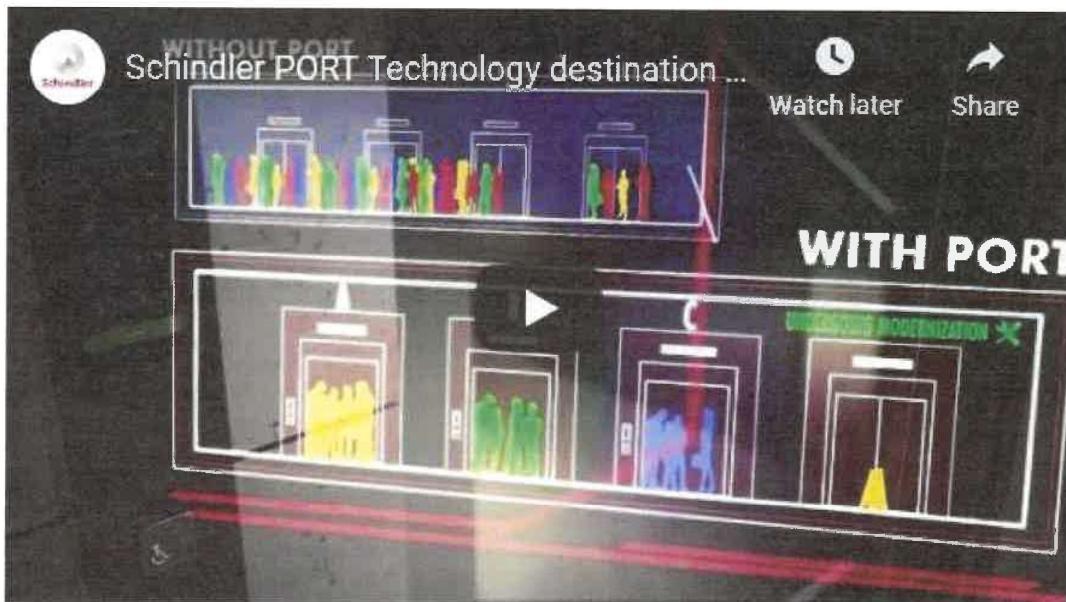
https://issuu.com/schindlerid/docs/port_indoor_mobility_solutions_en?fr=sNDI5YT_U20DY10Q; vgl. auch https://www.schindler.com/us/internet/de/mobility-solutions/products/destination-technology/port-technology/jcr_content/contentPar/downloadlistcontent/downloadList/88_1542393788024.download.asset.88_1542393788024/port-capital-bank-plaza.pdf
<https://www.theporttechnology.com/page/systemoperation.html>

69. Nach bestem Wissen und Gewissen verletzt Schindler zumindest Behauptung 1 des 711er-Patents und verstößt gegen 35 U.S.C. § 271(a), indem es den Schindler 7000 und die PORT-Zielwahltechnologie herstellt, verwendet, zum Verkauf anbietet und verkauft.

70. Nach bestem Wissen und Gewissen war Schindler das 711er-Patent mindestens seit der Einreichung und Zustellung der Klage in diesem Verfahren bekannt.

71. Nach bestem Wissen und Gewissen ermutigt Schindler zumindest seit seiner Kenntnis des 711er-Patents nach der Anmeldung wissentlich seine Kunden, einen oder mehrere Ansprüche des 711er-Patents direkt zu verletzen, und tut dies auch weiterhin, etwa durch Schindlers Handlungen, zu denen u. a. die Bereitstellung von Betriebsmaterialien, Benutzerhandbüchern und Anweisungen zur Verwendung

der PORT-Technologie für Kunden gehört.



Vgl. <https://www.schindler.com/us/internet/en/mobility-solutions/products/destination-technology/port-technology.html>.

72. Nach bestem Wissen und Gewissen weiss Schindler zumindest seit Kenntnis des Unternehmens vom 711er-Patent nach der Anmeldung, dass die Handlungen, zu denen es seine Kunden veranlasst hat, eine Patentverletzung darstellen, und dass Schindlers ermutigende Handlungen zu einer direkten Verletzung durch die Kunden führen.

73. Nach bestem Wissen und Gewissen weist Schindler seine Kunden an, das PORT-System zu verwenden, und tut dies auch weiterhin, unter anderem durch die Platzierung von Aufzugssystemen mit PORT-Technologie in Gebäuden in diesem Gerichtsbezirk.

74. Nach bestem Wissen und Gewissen verletzen die Kunden von Schindler durch die Verwendung der Schindler-Aufzugs- und PORT-Systeme unmittelbar

mindestens Anspruch 1 des Patents '711 und verstossen damit gegen 35 U.S.C. § 271(a).

75. Nach bestem Wissen und Gewissen verstösst Schindler gegen 35 U.S.C. § 271(b) und hat mindestens seit Kenntnis des Unternehmens vom 711er-Patent nach der Anmeldung indirekt gegen Behauptung 1 des 711er-Patents verstossen und tut dies auch weiterhin, indem das Unternehmen wissentlich und in der ausdrücklichen Absicht, eine Verletzung durch andere (einschliesslich, aber nicht beschränkt auf Schindlers Benutzer) herbeizuführen, und in der ausdrücklichen Absicht, die Verletzung durch Schindlers Benutzer zu fördern, gegen das Patent verstossen hat.

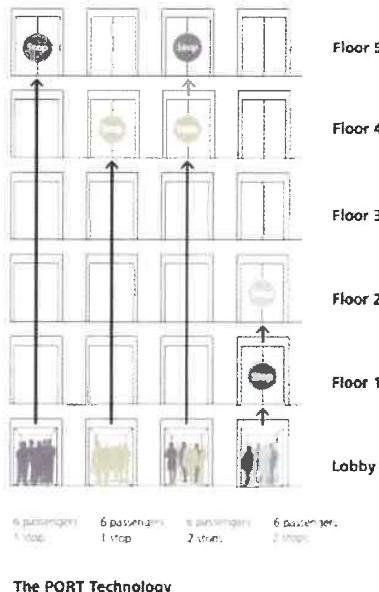
76. Die unmittelbare und/oder mittelbare Rechtsverletzung durch Schindler hat Murolet geschädigt und dazu geführt, dass Murolet durch die Rechtsverletzung von Schindler einen nicht wieder gutzumachenden Schaden erlitten hat und weiterhin erleidet.

Anklagepunkt IV – Verletzung des US-Patents Nr. 8.286.755

77. Schindler wiederholt und bekräftigt die Behauptungen in den vorstehenden Absätzen und nimmt sie durch Verweis auf, als ob sie hier vollständig wiedergegeben wären.

78. Nach bestem Wissen und Gewissen entwickelt, produziert, verkauft oder stellt Schindler (oder die in seinem Namen handelnden Personen) Aufzugssysteme wie den Schindler 7000 mit dem PORT-Zielsteuerungssystem in den Vereinigten Staaten bereit, die (wörtlich und/oder nach der sog. «Lehre von den Äquivalenten») mindestens Behauptung 1 des 755er-Patents verletzen.

79. Nach bestem Wissen und Gewissen bietet Schindler ein Aufzugssystem an, das das PORT-Zielsystem und die Technologie verwendet, die eine Gruppensteuerung für eine Vielzahl von Aufzügen durchführt.



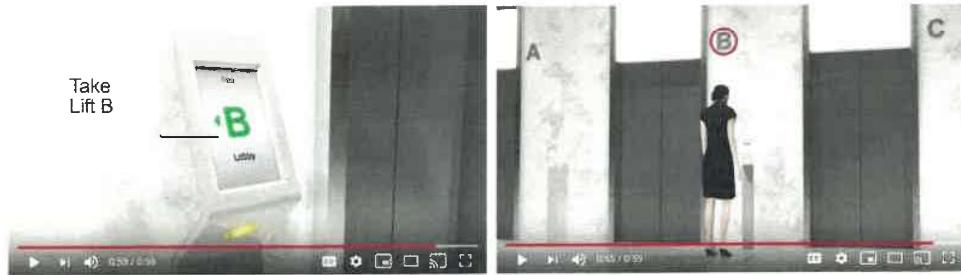
Vgl. <https://www.schindler.com/us/internet/en/mobility-solutions/products/elevators.html#button>; vgl. auch https://www.schindler.com/us/internet/en/mobility-solutions/products/destination-technology/port-technology/jcr_content/contentPar/downloadlistcontent/downloadList/88_1542393788024.download.asset.88_1542393788024/port-capital-bank-plaza.pdf.

80. Nach bestem Wissen und Gewissen verwenden die Aufzüge von Schindler das PORT-System, das über Zieletagen-Meldegeräte verfügt, die die Zieletagen entsprechend einem Ruf im Rufmeldegerät registrieren:



Vgl. https://www.schindler.com/us/internet/en/mobility-solutions/products/destination-technology/port-technology/jcr_content/contentPar/downloadlist/464827542/downloadList/8_1471287019098.download.asset.8_1471287019098/schindler-port-brochure.pdf.

81. Schindlers Aufzüge verwenden das PORT-System und verfügen über ein Anzeigegerät, das anzeigt, dass einer Kabine die Mehrheit der Kabinenrufe zugewiesen wurde. Das PORT-System besteht aus Blinkern in den Türpfosten.



Vgl. <https://www.youtube.com/watch?v=7yy2lvHLqiQ>; vgl. auch <https://youtu.be/pEjVKK2V3Rw>.

82. Nach den vorliegenden Informationen verfügt das PORT-Zielsteuerungssystem über eine Grenzwerteinstelleinrichtung, mit der für jede der mehreren Etagen ein Grenzwert zur Begrenzung der Anzahl der Kabinenrufe, die derselben Kabine zugewiesen werden können, individuell eingestellt werden kann. Das PORT-System und die zugehörige Technologie von Schindler sammelt Fahrgastinformationen, analysiert deren Anfragen und misst die Verkehrsnachfrage:

When a request for service is made to even a comparatively small elevator group of, say 4 elevators serving 15 floors, there are over 7 trillion possible ways of serving that call while fully considering all the other calls currently in the system. In order to find the best one we need to consider them all, and do it in a fraction of a second so we can respond to the user. A seemingly impossible task which is why no-one has ever attempted it.

Except Schindler

We found the secret 10 years ago and have been refining it ever since. It's reached a whole new level in The PORT Technology

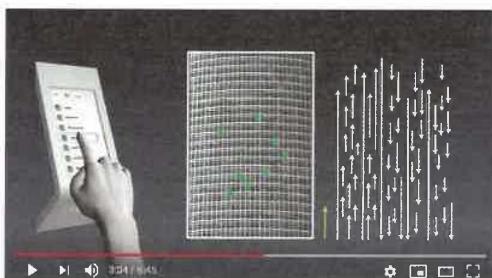
- The PORT Technology is how Schindler does Traffic Management
- The PORT Technology has the most advanced elevator control ever conceived.
- The PORT Technology will find the 1 in 7 trillion ride that's right for each user

Just to put this in perspective, it's like finding one star out of 27 galaxies, every time a call is put into the system. Tough mathematics indeed and producing it has taken Schindler over 30 years of research effort. But it's worth it because every passenger using a PORT-based system knows that the ride they are having is the very best that can be provided by the elevators available in the prevailing traffic. And that means that at all times you can be assured that your elevator system is running at its pinnacle of performance

Vgl.

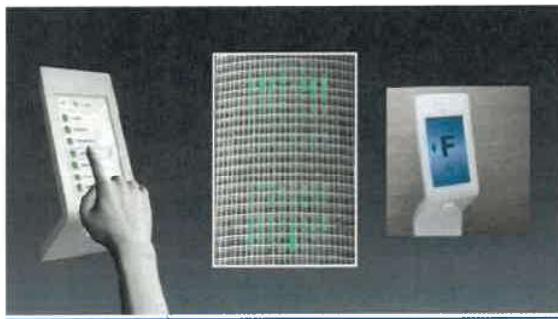
https://issuu.com/schindlerid/docs/port_indoor_mobility_solutions_en?fr=sNDI5YTU20DY10Q; vgl. auch https://www.schindler.com/us/internet/de/mobility-solutions/products/destination-technology/port-technology/jcr_content/contentPar/downloadlistcontent/downloadList/88_1542393788024.download.asset.88_1542393788024/port-capital-bank-plaza.pdf
<https://www.theporttechnology.com/page/systemoperation.html>

83. Nach den vorliegenden Informationen verfügt das PORT-Zielsteuerungssystem über eine Grenzwerteinstelleinrichtung, mit der für jede der mehreren Etagen ein Grenzwert zur Begrenzung der Anzahl der Kabinenrufe, die derselben Kabine zugewiesen werden können, individuell eingestellt werden kann. Die Hauptsteuerungssoftware des PORT-System von Schindler und dessen Technologie analysiert alle den einzelnen Kabinen zugewiesenen Rufe. Ein neuer Kabinenruf wird auf der Grundlage der Richtung der bestehenden Rufe zugewiesen:



Vgl. <https://www.youtube.com/watch?v=7yy2lvHLqiQ>; vgl. auch <https://www.youtube.com/watch?v=pEjVKK2V3Rw>

84. Nach bestem Wissen und Gewissen verfügt die Hauptsteuerungssoftware des PORT-Zielsteuerungssystems über ein Mittel zur Auswahl infrage kommender Kabinen, um den Grenzwert, der für eine Etage festgelegt wurde, in der der neue Kabinenruf erfolgt, mit der Anzahl der Rufe der einzelnen Kabinen zu vergleichen und dadurch die Kabine, der der neue Kabinenruf zugewiesen werden kann, als infrage kommende Kabine zu bestimmen:



Vgl. <https://www.youtube.com/watch?v=7yy2lvHLqiQ>; vgl. auch <https://www.theporttechnology.com/page/theporttechnology.html>

85. Nach bestem Wissen und Gewissen verletzt Schindler mindestens Behauptung 1 des 755er-Patents und verstößt gegen 35 U.S.C. § 271(a), indem es den Schindler 7000 und die PORT-Zielwahltechnologie herstellt, verwendet, zum Verkauf anbietet und verkauft.

86. Nach bestem Wissen und Gewissen war Schindler das 755er-Patent mindestens seit der Einreichung und Zustellung der Klage in diesem Verfahren bekannt.

87. Nach bestem Wissen und Gewissen ermutigt Schindler zumindest seit Kenntnis des Unternehmens vom 755er-Patent nach der Anmeldung wissentlich seine

Kunden, einen oder mehrere Ansprüche des 755er-Patents direkt zu verletzen, und tut dies auch weiterhin, etwa durch Schindlers Handlungen, zu denen u. a. die Bereitstellung von Betriebsmaterialien, Benutzerhandbüchern und Anweisungen zur Verwendung des PORT-Systems und der PORT-Technologie für Kunden gehören.



Vgl. <https://www.schindler.com/us/internet/en/mobility-solutions/products/destination-technology/port-technology.html>.

88. Nach bestem Wissen und Gewissen weiss Schindler zumindest seit Kenntnis des Unternehmens vom 755er-Patent nach der Anmeldung, dass die Handlungen, zu denen es seine Kunden veranlasst hat, eine Patentverletzung darstellen und dass Schindlers ermutigende Handlungen zu einer direkten Verletzung durch die Kunden führen.

89. Nach bestem Wissen und Gewissen weist Schindler seine Kunden an, das PORT-System zu verwenden, und tut dies auch weiterhin, unter anderem durch die Platzierung von Aufzugssystemen mit PORT-Technologie in Gebäuden in diesem

Gerichtsbezirk.

90. Nach bestem Wissen und Gewissen verletzen die Kunden von Schindler durch die Verwendung von Schindler-Aufzügen und PORT-Systemen unmittelbar mindestens Behauptung 1 des 755er-Patents und verstossen damit gegen 35 U.S.C. § 271(a).

91. Nach bestem Wissen und Gewissen verstösst Schindler gegen 35 U.S.C. § 271(b) und hat mindestens seit Kenntnis des Unternehmens vom 755er-Patent nach der Anmeldung indirekt gegen Behauptung 1 des 755er-Patents verstossen und wird dies auch weiterhin tun, indem es wissentlich und in der ausdrücklichen Absicht, eine Verletzung durch andere (einschliesslich, aber nicht beschränkt auf Schindlers Nutzer) zu veranlassen, und in der ausdrücklichen Absicht, eine Verletzung durch Schindlers Nutzer zu fördern, handelt.

92. Die unmittelbare und/oder mittelbare Rechtsverletzung durch Schindler hat Murolet geschädigt und dazu geführt, dass Murolet durch die Rechtsverletzung von Schindler einen nicht wieder gutzumachenden Schaden erlitten hat und weiterhin erleidet.

Anklagepunkt V – Verletzung des US-Patents Nr. 8.316.997

93. Schindler wiederholt und bekräftigt die Behauptungen in den vorstehenden Absätzen und nimmt sie durch Verweis auf, als ob sie hier vollständig wiedergegeben wären.

94. Nach bestem Wissen und Gewissen entwirft, produziert, verkauft oder stellt Schindler (oder die im Namen des Unternehmens handelnden Personen) Aufzugssysteme wie den Schindler 7000, der das PORT-Zielsteuerungssystem enthält,

in den Vereinigten Staaten her, die (wörtlich und/oder nach der sog. «Lehre von den Äquivalenten») mindestens Behauptung 1 des 997er-Patents verletzen.

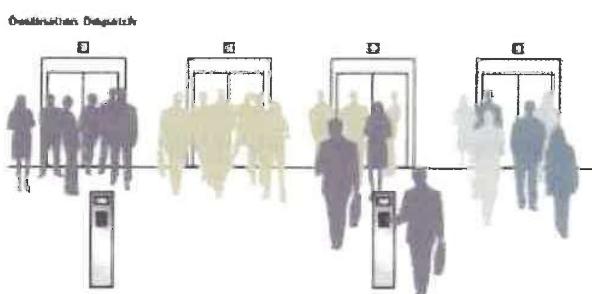
95. Nach bestem Wissen und Gewissen bietet Schindler das PORT-System an, bei dem es sich um ein Gruppensteuerungssystem für Aufzüge handelt, das eine



Vielzahl von Aufzügen steuert.

Vgl. <https://www.schindler.com/us/internet/en/mobility-solutions/products/elevators.html#button>.

96. Nach bestem Wissen und Gewissen verwenden die Aufzüge von Schindler die PORT-Technologie, die über Ziel-Bedienfelder (PORT-Stelen und PORT-Wandgeräte) verfügt, die von den Fahrgästen beim Betreten des Aufzugsbereichs benutzt werden, um ihre Anfrage am Gerät zu registrieren:



Vgl.
<https://www.schindler.com/us/internet/en/mobility-solutions/products/elevators.html#button>

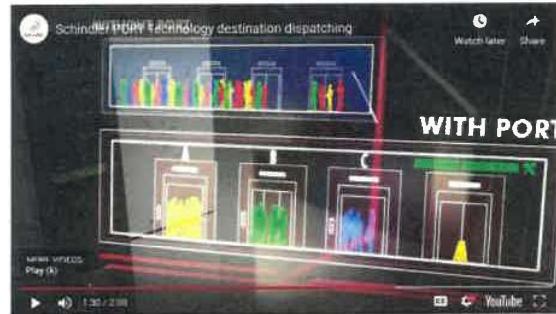
[solutions/products/destination-technology/port-technology/ jcr_content/contentPar/downloadlist/464827542/downloadList/8_1471287019098.download.asset.8_1471287019098/schindler-port-brochure.pdf](#); Vgl. auch <https://www.schindler.com/us/internet/en/mobility-solutions/products/destination-technology/port-technology.html>.

97. Nach bestem Wissen und Gewissen fungiert das PORT-Zielsteuerungssystem als Gruppeneinstiegsgerät für die Meldung von Benutzern, die einen Aufzug als Gruppe benutzen wollen.

Access and individualization

Schindler ID allows the building to be subdivided into different zones with clearly defined access restrictions. The building manager can configure the access zones directly on-site by using the system software that is accessible on a central control station. The access restrictions are defined by individual rights, authorizations and requirements.

The terminals allow the configuration of individual needs for passengers and trips that require more room in the car, for instance, when transporting baggage or goods, shopping carts, hospital beds or hotel service carts.



PORT for hospitals

- Improved elevator efficiency helps staff, patients and visitors move quickly and seamlessly
- The PORT system can allocate more elevator space or extend the time elevator doors remain open for the transfer of patients and equipment
- PORT helps ensure only approved staff and visitors can access secure floors
- Individual elevators can be assigned for gurney transport for discreet, direct floor-to-floor accommodation to promote patient dignity and privacy
- PORT has the ability to designate elevators to separate the transport of clean and soiled equipment, supplies, food, linens or waste

Vgl. <https://youtu.be/pEjVKK2V3Rw>; vgl. auch <https://www.youtube.com/watch?v=7yy2lvHLqiQ>; https://www.schindler.com/us/internet/en/mobility-solutions/products/destination-technology/port-technology/ jcr_content/contentPar/downloadlist/464827542/downloadList/8_1471287019098.download.asset.8_1471287019098/schindler-port-brochure.pdf

98. Nach bestem Wissen und Gewissen verfügt das PORT-

Zielsteuerungssystem über eine Sektion zur Speicherung der Anzahl der Personen.

Das PORT-System schätzt die Anzahl der Personen, die hinter jedem Hallenruf stehen, und gibt dem Ruf eine entsprechende Gewichtung, wobei jeder Fahrgast in der Auswertung gleich wichtig ist. Die Schätzung der Anzahl der Personen, die hinter einem Hallenruf stehen, wird ständig aktualisiert. Das Verwaltungssystem und die Softwarealgorithmen können Echtzeitdaten analysieren und die Informationen im System aktualisieren:

A boost to traffic handling

Optimising building traffic flow

Based on Schindler's 20+ years of experience pioneering intelligent destination technology, the advanced algorithm powering PORT fully optimizes the way elevators are assigned to take passengers to their destinations.

By selecting the destination floor before entering the elevator, passengers going to the same floor will be directed to take the same elevator. The system reduces the number of intermediate stops for each round trip, enabling the elevator to return to the main lobby sooner to collect more passengers.

How destination dispatching works

Individual passengers, whose destinations are typically entered via a PORT device, are assigned to elevators that take them to their desired floor in the most time-efficient manner. Special features, such as longer door-open times, audible and visual cues, are available for passengers with special needs.

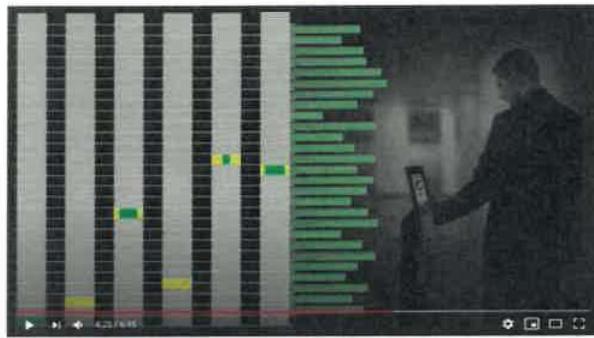
Identification media, such as RFID cards, can be used to pre-assign destinations or limit access to certain zones of the building. In fact, all of the features and functions of Schindler's powerful PORT Technology are available through Destination Interface.

Again, in many situations, all these benefits may be attainable without the need for a full modernization. If your building has a good basic elevator system already in place, Destination Interface is an effective solution to providing improved performance and access control with minimal impact on your tenants' time, and just as important these days – your capital.

Vgl. <https://www.schindler.com/us/internet/en/mobility-solutions/products/destination-technology/destination-interface.html>; Vgl. auch https://www.schindler.com/us/internet/en/mobility-solutions/products/destination-technology/port-technology/jcr_content/contentPar/downloadlist/464827542/downloadList/8_1471287019098.download.asset.8_1471287019098/schindler-port-brochure.pdf; https://www.schindler.com/us/internet/en/mobility-solutions/products/destination-technology/destination-interface/jcr_content/contentPar/downloadlist/2135092012/downloadList/25_1512491303700.download.asset.25_1512491303700/schindler-destination-interface.pdf

99. Nach den vorliegenden Informationen verfügt die Software zur PORT-Technologie von Schindler über einen Abschnitt zur Ermittlung der zugewiesenen

Kabine, der auf der Grundlage der im Abschnitt zur Speicherung der Benutzeranzahl gespeicherten Anzahl von Benutzern eine einem Kabinenruf zuzuweisende Kabine ermittelt.



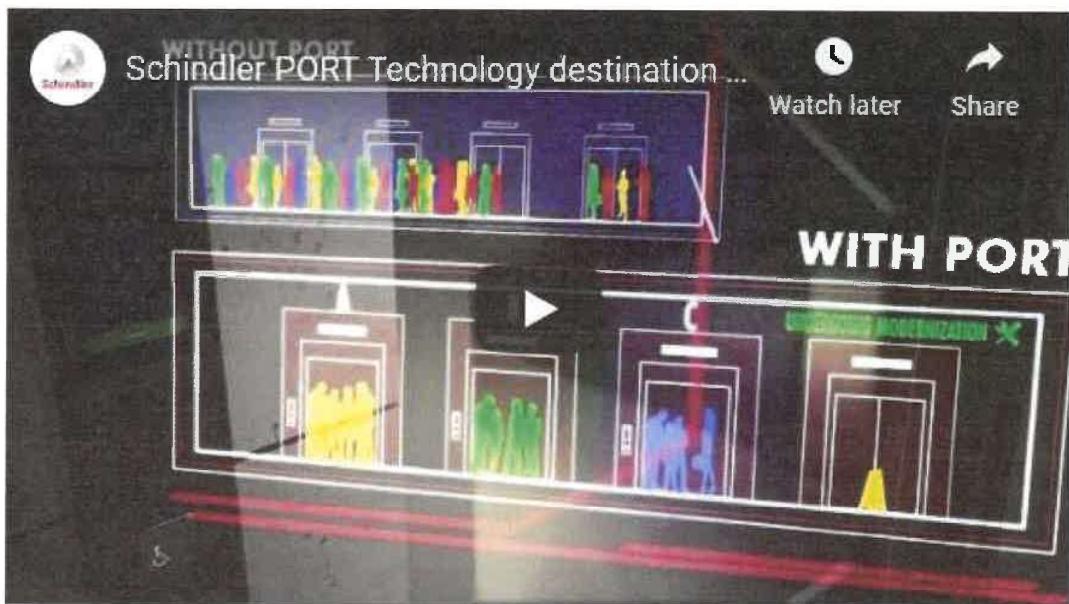
Vgl. <https://www.youtube.com/watch?v=7yy2lvHLqiQ>; vgl. auch https://www.schindler.com/us/internet/en/mobility-solutions/products/destination-technology/port-technology/jcr_content/contentPar/downloadlist_464827542/downloadList/8_1471287019098.download.asset.8_1471287019098/schindler-port-brochure.pdf.

100. Nach bestem Wissen und Gewissen verletzt Schindler zumindest Behauptung 1 des 997er-Patents und verstößt gegen 35 U.S.C. § 271(a), indem es den Schindler 7000 und die PORT-Zielwahltechnologie herstellt, verwendet, zum Verkauf anbietet und verkauft.

101. Nach bestem Wissen und Gewissen war Schindler das 997er-Patent mindestens seit der Einreichung und Zustellung der Klage in diesem Verfahren bekannt.

102. Nach bestem Wissen und Gewissen ermutigt Schindler zumindest seit Kenntnis des Unternehmens vom 997er-Patent nach der Anmeldung wissentlich Kunden dazu, einen oder mehrere Ansprüche des 997er-Patents direkt zu verletzen, und tut dies auch weiterhin, etwa durch Schindlers Handlungen, zu denen u. a. die

Bereitstellung von Betriebsmaterialien, Benutzerhandbüchern und Anweisungen zur Verwendung des PORT-Systems und der PORT-Technologie für Kunden gehören.



Vgl. <https://www.schindler.com/us/internet/en/mobility-solutions/products/destination-technology/port-technology.html>.

103. Nach bestem Wissen und Gewissen weiss Schindler zumindest seit Kenntnis des Unternehmens vom 997er-Patent nach der Anmeldung, dass die Handlungen, zu denen es seine Kunden veranlasst hat, eine Patentverletzung darstellen und dass Schindlers ermutigende Handlungen zu einer direkten Verletzung durch die Kunden führen.

104. Nach bestem Wissen und Gewissen weist Schindler seine Kunden an, das PORT-System zu verwenden, und tut dies auch weiterhin, unter anderem durch die Platzierung von Aufzugssystemen mit PORT-Technologie in Gebäuden in diesem Gerichtsbezirk.

105. Nach bestem Wissen und Gewissen verletzen die Kunden von Schindler

durch die Verwendung der Schindler-Aufzugssysteme und der PORT-Systeme direkt mindestens Behauptung 1 des 997er-Patents und verstossen damit gegen 35 U.S.C. § 271(a).

106. Nach bestem Wissen und Gewissen verstösst Schindler gegen 35 U.S.C. § 271(b) und hat mindestens seit Kenntnis des Unternehmens vom 997er-Patent nach der Anmeldung indirekt gegen Behauptung 1 des 997er-Patents verstossen und wird dies auch weiterhin tun, indem das Unternehmen wissentlich und in der ausdrücklichen Absicht, andere zur Verletzung zu veranlassen (einschliesslich, aber nicht beschränkt auf Schindlers Nutzer), und in der ausdrücklichen Absicht, die Verletzung durch Schindlers Nutzer zu fördern, handelt.

107. Die unmittelbare und/oder mittelbare Rechtsverletzung durch Schindler hat Murolet geschädigt und dazu geführt, dass Murolet durch die Rechtsverletzung von Schindler einen nicht wieder gutzumachenden Schaden erlitten hat und weiterhin erleidet.

GESCHWORENENPROZESS GEFORDERT

108. Gemäss Federal Rule of Civil Procedure 38(b) beantragt Murolet hiermit eine Verhandlung durch ein Geschworenengericht für alle Fragen, die auf diese Weise entschieden werden können.

KLAGEANTRAG

Murolet beantragt, das Gericht möge zugunsten von Murolet und gegen Schindler wie folgt entscheiden:

- a. es sei festgestellt, dass Schindler einen oder mehrere Ansprüche des 109er-Patents gemäss 35 U.S.C. §§ 271(a) und/oder (b) verletzt hat;

- b. es sei festgestellt, dass Schindler einen oder mehrere Ansprüche des 044er-Patents gemäss 35 U.S.C. §§ 271(a) und/oder (b) verletzt hat;
- c. es sei festgestellt, dass Schindler einen oder mehrere Ansprüche des 711er-Patents gemäss 35 U.S.C. §§ 271(a) und/oder (b) verletzt hat;
- d. es sei festgestellt, dass Schindler einen oder mehrere Ansprüche des 755er-Patents gemäss 35 U.S.C. §§ 271(a) und/oder (b) verletzt hat;
- e. es sei festgestellt, dass Schindler einen oder mehrere Ansprüche des 997er-Patents gemäss 35 U.S.C. §§ 271(a) und/oder (b) verletzt hat;
- f. Murolet werde Schadensersatz gemäss 35 U.S.C. § 284 oder auf andere gesetzlich zulässige Weise zugesprochen, einschliesslich eines zusätzlichen Schadensersatzes für eine fortgesetzte Rechtsverletzung nach dem Urteil;
- g. Murolet werden vor- und nachgerichtliche Zinsen auf den zuerkannten Schadensersatz und die Kosten zugesprochen;
- h. eine Auferlegung der Kosten dieser Klage (einschliesslich aller Auslagen) und der Anwaltsgebühren gemäss 35 U.S.C. § 285 oder wie anderweitig gesetzlich zulässig möge stattfinden; und
- i. eine Auferlegung weiterer Kosten und weiterer Rechtsbehelfe, die das Gericht für gerecht und billig hält, möge stattfinden.

Datiert: 30. Oktober 2020

Hochachtungsvoll eingereicht durch

/s/Raymond W. Mort, III

Raymond W. Mort, III
Eingetragen bei der Texas
State Bar, Nr. 00791308
raymort@austinlaw.com

THE MORT LAW FIRM, PLLC
100 Congress Avenue, Suite 2000
Austin, Texas 78701
Tel./Fax: 512-865-7950

Of Counsel:

Ronald M. Daignault (*pro hac vice*, noch
einzureichen)

Chandran B. Iyer (*pro hac vice*, noch
einzureichen) Jason Charkow (*pro hac vice*,
noch einzureichen)

rdaignault@goldbergsegalla.com

ciyer@goldbergsegalla.com

jcharkow@goldbergsegalla.com

GOLDBERG SEGALLA LLP

711 Third Avenue, Suite 1900

New York, New York 10017

Telefon: (646) 292-8700

Anwälte für die *Murolet LLC*

IN THE UNITED STATES DISTRICT COURT
FOR THE WESTERN DISTRICT OF TEXAS
WACO DIVISION

MUROLET, LLC,

Plaintiff,

v.

SCHINDLER GROUP, AG,

Case No. 6:20-cv-01011

Jury Trial Demanded

Defendant.

COMPLAINT FOR PATENT INFRINGEMENT

Plaintiff Murolet, LLC ("Murolet"), by and through its undersigned counsel, files this Complaint against Defendant Schindler Group, AG ("Schindler") for patent infringement of United States Patent Nos. 8,162,109; 8,172,044; 8,196,711; 8,286,755; and 8,316,997 (the "patents-in-suit") and alleges as follows:

NATURE OF THE ACTION

1. This is an action for patent infringement arising under the patent laws of the United States, 35 U.S.C. §§ 1 *et seq.*

THE PARTIES

2. Plaintiff Murolet is a corporation organized under laws of the Commonwealth of Pennsylvania.

3. On information and belief, Defendant Schindler is a foreign corporation duly organized and incorporated under the laws of Switzerland, with its principal place of business at Zugerstrasse 13 6030 Ebikon Switzerland.

4. Upon information and belief, Schindler designs, manufactures, sells, offers for sale, imports, distributes, advertises, and/or otherwise promotes the accused infringing products in the United States, the State of Texas, and this judicial district.

JURISDICTION AND VENUE

5. This Court has subject matter jurisdiction over this action pursuant to 28 U.S.C. §§ 1331 and 1338(a) because this action arises under the patent laws of the United States, 35 U.S.C. §§ 1 *et seq.*

6. Schindler is subject to this Court's personal jurisdiction, in accordance with due process and/or the Texas Long Arm Statute because, in part, the Defendant "commits a tort in whole or in part in this state." *See Tex. Civ. Prac. & Rem. Code § 17.042.*

7. This Court has personal jurisdiction over Schindler because, *inter alia*, Schindler (directly and/or through its subsidiaries, affiliates, or intermediaries) has committed and continues to commit acts of infringement in this judicial district in violation of at least 35 U.S.C. § 271(a). In particular, on information and belief, Schindler uses, sells, offers for sale, imports, advertises, and/or otherwise promotes infringing products in the United States, the State of Texas, and this judicial district.

8. On information and belief, Schindler is subject to the Court's jurisdiction because Schindler has sufficient minimum contacts with this forum as a result of

business conducted within the State of Texas and this judicial district. In particular, this Court has personal jurisdiction over Schindler because, *inter alia*, Schindler, on information and belief, has substantial, continuous, and systematic business contacts in this judicial district, and derives substantial revenue from goods provided to individuals in this judicial district.

9. Schindler has purposefully availed itself of the privileges of conducting business within this judicial district, has established sufficient minimum contacts with this judicial district such that it should reasonably and fairly anticipate being hauled into court in this judicial district, has purposefully directed activities at residents of this judicial district, and at least a portion of the patent infringement claims alleged in this Complaint arise out of or are related to one or more of the foregoing activities.

10. Venue is proper as to Defendant Schindler, which is organized under the laws of Switzerland. 28 U.S.C. § 1391(c)(3) provides that “a defendant not resident in the United States may be sued in any judicial district, and the joinder of such a defendant shall be disregarded in determining where the action may be brought with respect to other defendants.”

THE ASSERTED PATENTS

United States Patent No. 8,162,109

11. On April 24, 2012, the United States Patent and Trademark Office (“USPTO”) duly and legally issued United States Patent No. 8,162,109 (“the ‘109 patent”) entitled “Elevator system which limits the number of destination call registrations to be allocated to the single car” to inventor Masaaki Amano.

12. The '109 patent is presumed valid under 35 U.S.C. § 282.
13. Murolet owns all rights, title, and interest in the '109 patent.
14. Murolet has not granted Schindler a license to the rights under the '109 patent.

United States Patent No. 8,172,044

15. On May 8, 2012, the United States Patent and Trademark Office ("USPTO") duly and legally issued United States Patent No. 8,172,044 ("the '044 patent") entitled "Elevator system" to inventor Sakurako Tokura.

16. The '044 patent is presumed valid under 35 U.S.C. § 282.
17. Murolet owns all rights, title, and interest in the '044 patent.
18. Murolet has not granted Schindler a license to the rights under the '044 patent.

United States Patent No. 8,196,711

19. On June 12, 2012, the USPTO duly and legally issued United States Patent No. 8,196,711 ("the '711 patent") entitled "Elevator system" to inventor Sakurako Tokura.

20. The '711 patent is presumed valid under 35 U.S.C. § 282.
21. Murolet owns all rights, title, and interest in the '711 patent.
22. Murolet has not granted the Defendants a license to the rights under the '711 patent.

United States Patent No. 8,286,755

23. On October 16, 2012, the USPTO duly and legally issued United States Patent No. 8,286,755 ("the '755 patent") entitled "Group management controller of elevator including limit value setting means for setting a limit value for limiting a count of car calls" to inventors Masaharu Eto, et al.

24. The '755 patent is presumed valid under 35 U.S.C. § 282.
25. Murolet owns all rights, title, and interest in the '755 patent.
26. Murolet has not granted the Defendants a license to the rights under the '755 patent.

United States Patent No. 8,316,997

27. On November 27, 2012, the USPTO duly and legally issued United States Patent No. 8,316,997 ("the '997 patent") entitled "Elevator group control system" to inventors Masayuki Mitsuda, et al.

28. The '997 patent is presumed valid under 35 U.S.C. § 282.
29. Murolet owns all rights, title, and interest in the '997 patent.
30. Murolet has not granted the Defendants a license to the rights under the '997 patent.

CLAIMS FOR RELIEF

Count I – Infringement of United States Patent No. 8,162,109

31. Murolet repeats, realleges, and incorporates by reference, as if fully set forth here, the allegations of the preceding paragraphs above.

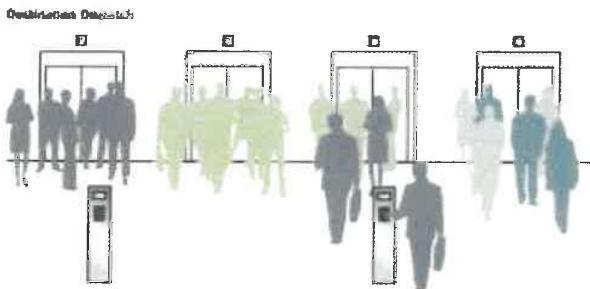
32. On information and belief, Schindler (or those acting on its behalf) designs, manufactures, offers for sale, sells, or makes available elevator systems such as the Schindler 7000, containing the PORT destination control system in the United States that infringe (literally and/or under the doctrine of equivalents) at least claim 1 of the '109 patent.

33. On information and belief, Schindler provides an elevator system comprising a plurality of elevator cars.



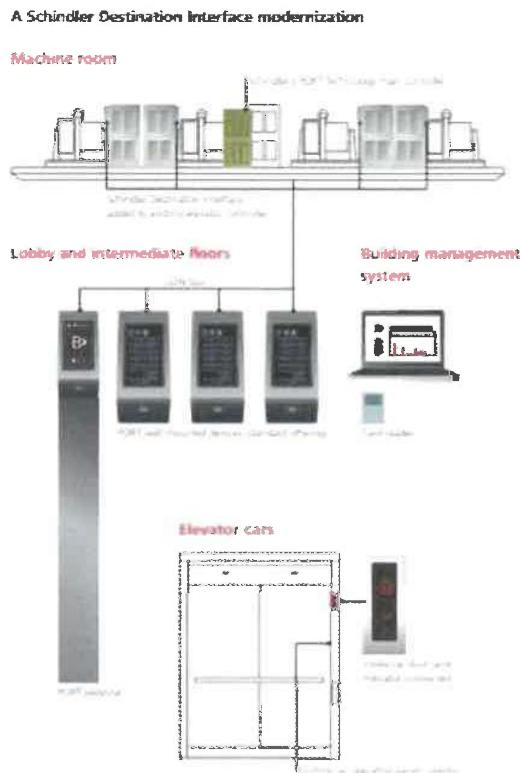
See https://www.schindler.com/us/internet/en/mobility-solutions/products/elevators/schindler-7000/_jcr_content/contentPar/downloadlist/downloadList/35_1367592516058.download.asset.35_1367592516058/schindler-7000-high-rise-solutions.pdf.

34. On information and belief, Schindler's elevator systems use the PORT destination control system to provide a plurality of landing destination operating panels on a plurality of stop floors for enabling call registration:



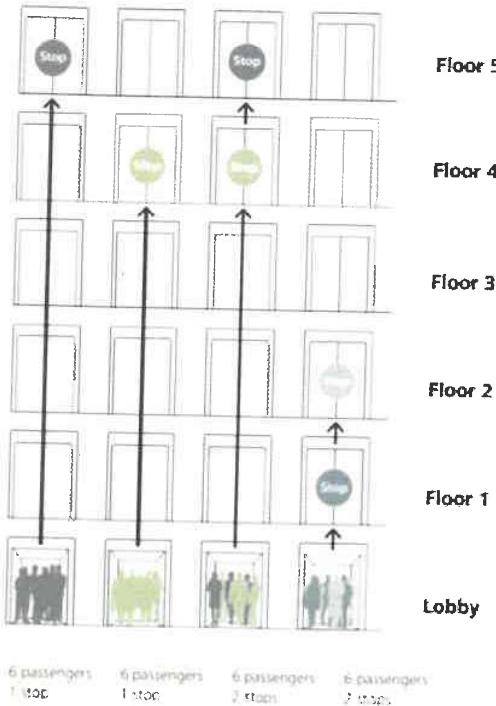
See https://www.schindler.com/us/internet/en/mobility-solutions/products/destination-technology/destination-interface/_jcr_content/contentPar/downloadlist_2135092012/downloadList/24_1512491175537.download.asset.24_1512491175537/schindler-modernization-brochure.pdf; See also <https://www.schindler.com/us/internet/en/mobility-solutions/products/destination-technology/port-technology-key-features.htm>.

35. On information and belief, the PORT destination operating system is a group supervisory control apparatus for selecting the car responding to the destination call registration. Schindler's PORT technology creates a seamless link to destination-dispatch technology, allowing passengers to select their desired floor number before entering the elevator. Schindler's PORT technology main controller, selects the elevator cars that respond to destination calls that it receives from each PORT pedestal and PORT wall-mounted devices, which are located on each landing floor:



See https://www.schindler.com/us/internet/en/mobility-solutions/products/destination-technology/destination-interface/_jcr_content/contentPar/downloadlist_2135092012/downloadList/25_1512491303700.download.asset.25_1512491303700/schindler-destination-interface.pdf.

36. On information and belief, the PORT destination operating system is a group supervisory device that can limit and organize the number of destination call registrations by grouping both passengers and stops existing in the same direction:



The PORT Technology

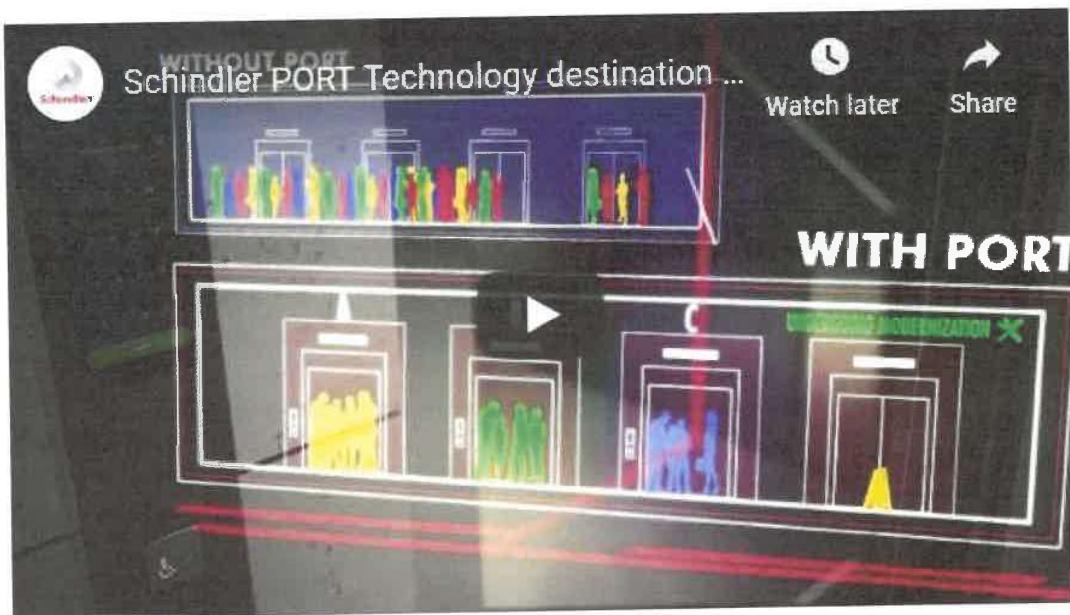
See https://www.schindler.com/us/internet/en/mobility-solutions/products/destination-technology/port-technology_jcr_content/contentPar/downloadlist_464827542/downloadList/8_1471287019098.download.asset.8_1471287019098/schindler-port-brochure.pdf. See also <https://youtu.be/pEjVKK2V3Rw>.

37. On information and belief, Schindler's PORT destination operating system acts a group supervisory control apparatus, which can count the number of destination call registrations for the stop floors existing in the same direction that was made from the several PORT pedestal or PORT wall-mounted devices on the hall floors of the building. The PORT system groups the destination call registrations to a single car based on the request that it receives, reducing the number of stops the elevator car has to make.

38. On information and belief, Schindler directly infringes at least claims 1 and 3 of the '109 patent and is in violation of 35 U.S.C. § 271(a) by making, using, offering to sell, and selling the Schindler 7000 and PORT destination selection technology.

39. On information and belief, Schindler has been on notice of the '109 patent at least as early as the filing and service of the Complaint in this action.

40. On information and belief, at least since its post-filing knowledge of the '109 patent, Schindler knowingly encourages, and continues to encourage, customers to directly infringe one or more claims of the '109 patent, including by Schindler's actions that include, without limitation, providing operation materials, user guides, and instructions, to customers on how to use the PORT technology.



See <https://www.schindler.com/us/internet/en/mobility-solutions/products/destination-technology/port-technology.html>.

41. On information and belief, at least since its post-filing knowledge of the '109 patent, Schindler knows that the acts it induced customers to take constitute patent infringement and Schindler's encouraging acts result in direct infringement by customers.

42. On information and belief, Schindler instructs and continues to instruct customers to use the PORT system including, without limitation, through Schindler's placement of the elevator systems using the PORT technology in buildings throughout this judicial district.

43. On information and belief, Schindler's customers directly infringe at least claims 1 and 3 of the '109 patent, in violation of 35 U.S.C. § 271(a), through their use of the Schindler elevator and PORT systems.

44. On information and belief, Schindler is in violation of 35 U.S.C. § 271(b) and has been, at least since its post-filing knowledge of the '109 patent, indirectly infringing and continues to indirectly infringe at least claims 1 and 3 of the '109 patent by knowingly and specifically intending to induce infringement by others (including, without limitation, Schindler's users) and possessing specific intent to encourage infringement by Schindler's users.

45. Schindler's direct and/or indirect infringement has damaged Murolet and caused it to suffer and continue to suffer irreparable harm and damages as a result of Schindler's infringement.

Court II – Infringement of United States Patent No. 8,172,044

46. Schindler repeats, realleges, and incorporates by reference, as if fully set forth here, the allegations of the preceding paragraphs above.

47. On information and belief, Schindler (or those acting on its behalf) designs, manufactures, offers for sale, sells, or makes available elevator systems such as the Schindler 7000, containing the PORT destination control system in the United States that infringe (literally and/or under the doctrine of equivalents) at least claim 1 of the '044 patent

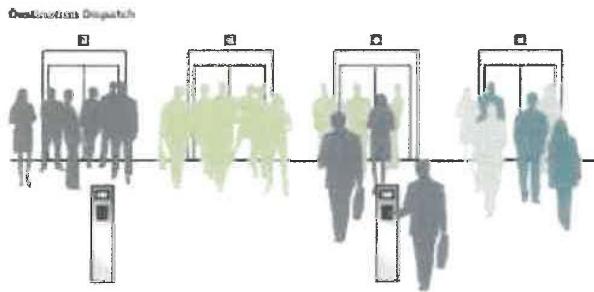
48. On information and belief, Schindler provides elevators equipped with the PORT destination control system that performs group supervisory control of a plurality of elevators.



See <https://www.schindler.com/us/internet/en/mobility-solutions/products/elevators.html#button>.

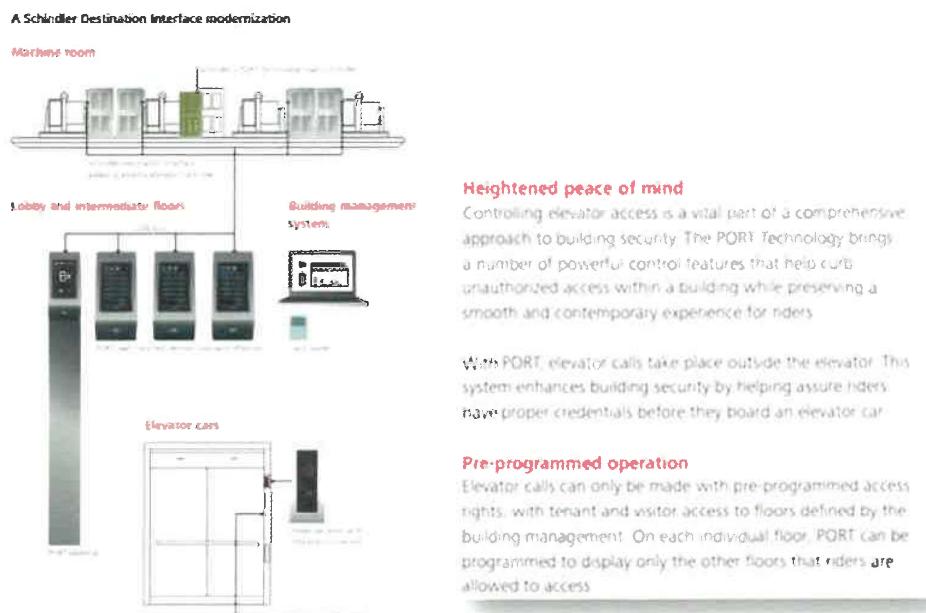
49. On information and belief, Schindler's PORT system acts as car call registration devices (using PORT pedestals and PORT wall-mounted devices) which are

used by passengers that are entering the elevator area to register their request on the unit:



See https://www.schindler.com/us/internet/en/mobility-solutions/products/destination-technology/port-technology/_jcr_content/contentPar/downloadList/464827542/downloadList/8_1471287019098.download.asset.8_1471287019098/schindler-port-brochure.pdf; See also <https://www.schindler.com/us/internet/en/mobility-solutions/products/destination-technology/port-technology.html>.

50. On information and belief, the PORT destination operating system has a building specification data storage section in which building specification data is stored.



See https://www.schindler.com/us/internet/en/mobility-solutions/products/destination-technology/destination-interface/_jcr_content/contentPar/downloadlist_2135092012/downloadList/25_1512491303700.download.asset.25_1512491303700/schindler-destination-interface.pdf.

51. On information and belief, the PORT destination operating system has a floor judgment section that makes a judgment as to whether or not a departure floor is a specially-assigned floor:

A boost to traffic handling

Optimizing building traffic flow
Riding on Schindler's 25+ years of experience pioneering intelligent destination technology, the advanced algorithm knowning PDMT fully optimum the way elevators are taught to take passengers to their destinations.

By selecting the destination floor before entering the elevator, passengers going to the same floor will be directed to take the same elevator. The system reduces the number of intermediate stops for each round trip, enabling the elevator to return to the main lobby sooner to collect more passengers.

See <https://www.schindler.com/us/internet/en/mobility-solutions/products/destination-technology/destination-interface.html>; See also https://www.schindler.com/us/internet/en/mobility-solutions/products/destination-technology/port-technology/_jcr_content/contentPar/downloadlist_464827542/downloadList/8_1471287019098.download.asset.8_1471287019098/schindler-port-brochure.pdf.

52. On information and belief, Schindler's PORT system has a traffic condition judgment section that constantly tracks traffic flow and intensity, identifying journey patterns and peak periods, to respond to passenger demand.

See https://www.schindler.com/us/internet/en/mobility-solutions/products/destination-technology/port-technology/_jcr_content/contentPar/downloadlist_464827542/downloadList/8_1471287019098.download.asset.8_1471287019098/schindler-port-brochure.pdf.

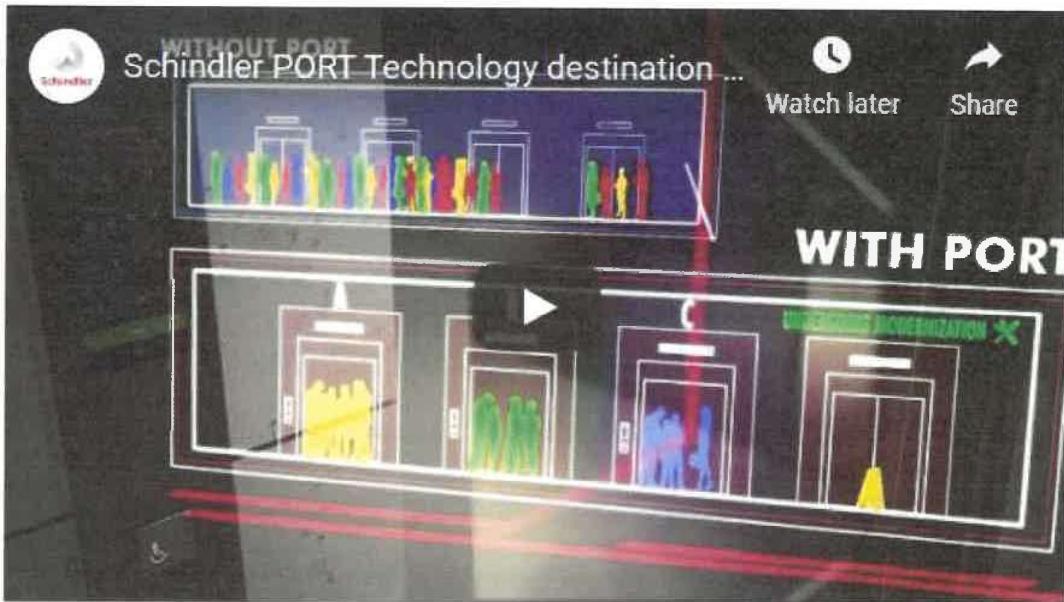
53. On information and belief, Schindler's PORT system has an assignment control section that performs assignment of the car on the basis of results of the traffic condition judgment section.

See https://www.schindler.com/us/internet/en/mobility-solutions/products/destination-technology/port-technology/_jcr_content/contentPar/downloadlist_464827542/downloadList/8_1471287019098.download.asset.8_1471287019098/schindler-port-brochure.pdf

54. On information and belief, Schindler directly infringes at least claim 1 of the '044 patent and is in violation of 35 U.S.C. § 271(a) by making, using, offering to sell, and selling Schindler 7000 and PORT destination selection system and technology.

55. On information and belief, Schindler has been on notice of the '044 patent at least as early as the filing and service of the Complaint in this action.

56. On information and belief, at least since its post-filing knowledge of the '044 patent, Schindler knowingly encourages, and continues to encourage, customers to directly infringe one or more claims of the '044 patent, including by Schindler's actions that include, without limitation, providing operation materials, user guides, and instructions, to customers on how to use the PORT technology.



See <https://www.schindler.com/us/internet/en/mobility-solutions/products/destination-technology/port-technology.html>.

57. On information and belief, at least since its post-filing knowledge of the '044 patent, Schindler knows that the acts it induced customers to take constitute patent infringement and Schindler's encouraging acts result in direct infringement by customers.

58. On information and belief, Schindler instructs and continues to instruct customers to use the PORT system including, without limitation, through Schindler's placement of the elevator systems using the PORT technology in buildings throughout this judicial district.

59. On information and belief, Schindler's customers directly infringe at least claim 1 of the '044 patent, in violation of 35 U.S.C. § 271(a), through their use of the Schindler elevator and PORT systems.

60. On information and belief, Schindler is in violation of 35 U.S.C. § 271(b) and has been, at least since its post-filing knowledge of the '044 patent, indirectly infringing and continues to indirectly infringe at least claim 1 of the '044 patent by knowingly and specifically intending to induce infringement by others (including, without limitation, Schindler's users) and possessing specific intent to encourage infringement by Schindler's users.

61. Schindler's direct and/or indirect infringement has damaged Murolet and caused it to suffer and continue to suffer irreparable harm and damages as a result of Schindler's infringement.

Count III – Infringement of United States Patent No. 8,196,711

62. Schindler repeats, realleges, and incorporates by reference, as if fully set forth here, the allegations of the preceding paragraphs above.

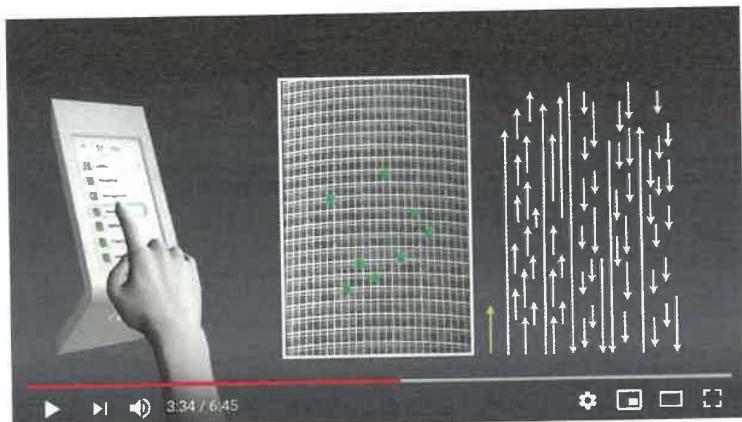
63. On information and belief, Schindler (or those acting on its behalf) designs, manufactures, offers for sale, sells, or makes available elevator systems such as the Schindler 7000, containing the PORT destination control system in the United States that infringe (literally and/or under the doctrine of equivalents) at least claim 1 of the '711 patent.

64. On information and belief, Schindler's PORT technology that performs group management control of a plurality of elevators.



See <https://www.schindler.com/us/internet/en/mobility-solutions/products/elevators.html#button>.

65. On information and belief, Schindler's elevator systems use the PORT system allows a change in the maximum speed or acceleration of the elevator cars according to car load or moving distance of the cars:



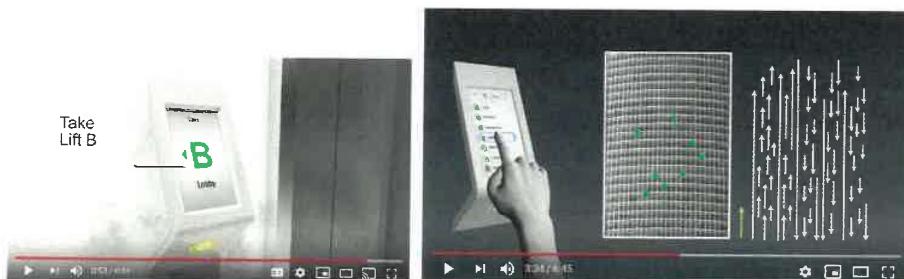
See https://jcr_content/contentPar/downloadlist_464827542/downloadList/8_1471287019098.download.asset.8_1471287019098/schindler-port-brochure.pdf; see also <https://www.youtube.com/watch?v=7yy2lvHLqiQ>; see also <https://youtu.be/pEjVKK2V3Rw>.

66. On information and belief, Schindler's elevator systems use the PORT system which has destination floor registration units that register destination floors according to a call into the call registration device:



See https://www.schindler.com/us/internet/en/mobility-solutions/products/destination-technology/port-technology/_jcr_content/contentPar/downloadList/464827542/downloadList/8_1471287019098.download.asset.8_1471287019098/schindler-port-brochure.pdf.

67. On information and belief, Schindler's elevator systems use the PORT system which has an assignment control unit which includes a prediction time calculation unit:



With The PORT Technology by Schindler, the Personal Transit Management system, the travelers' only requirement is to simply communicate their identity and required destination at a PORT Terminal. The PORT Technology takes care of the rest by planning and executing a seamless journey using an optimal route designed to take the shortest possible time to complete. To achieve this, Schindler has developed unique ways of communicating with building occupants, which take the human interface to an entirely new level.

The PORT Technology can even anticipate needs before they are communicated, the ultimate skill of the experienced personal assistant. And ultimately, that's the key to the service that the PORT Technology provides. During day-to-day business and even during emergencies, the PORT Technology is there to make the complex business of moving from one location to another in a modern building hassle-free for the individual and – in doing so – extremely efficient for everyone.

See <https://www.youtube.com/watch?v=7yy2lvHLqiQ>;
<https://youtu.be/pEjVKK2V3Rw>;
https://www.schindler.com/us/internet/en/mobility-solutions/products/destination-technology/port-technology/_jcr_content/contentPar/downloadlist_464827542/downloadList/8_1471287019098.download.asset.8_1471287019098/schindler-port-brochure.pdf;
https://issuu.com/schindlerid/docs/port_indoor_mobility_solutions_en?fr=sNDI5YT_U2ODY1OQ.

68. On information and belief, the PORT destination operating system uses estimated time of dispatch and calculates a change of the moving distance of each elevator car after the call assignment based on the destination floor and calculates each floors arrival prediction time and uses speed or acceleration according to a calculated value of the change of the moving distance:

When a request for service is made to even a comparatively small elevator group of, say 4 elevators serving 15 floors, there are over 7 trillion possible ways of serving that call while fully considering all the other calls currently in the system. In order to find the best one we need to consider them all, and do it in a fraction of a second so we can respond to the user. A seemingly impossible task which is why no one has ever attempted it.

Except Schindler

We found the secret 10 years ago and have been refining it ever since. It's reached a whole new level in The PORT Technology.

- The PORT Technology is how Schindler does Traffic Management
- The PORT Technology has the most advanced elevator control ever conceived
- The PORT Technology will find the 1 in 7 trillion ride that's right for each user.

Just to put this in perspective, it's like finding one star out of 27 galaxies, every time a call is put into the system. Tough mathematics indeed and producing it has taken Schindler over 30 years of research effort. But it's worth it because every passenger using a PORT-based system knows that the ride they are having is the very best that can be provided by the elevators available in the prevailing traffic. And that means that at all times you can be assured that your elevator system is running at its pinnacle of performance.

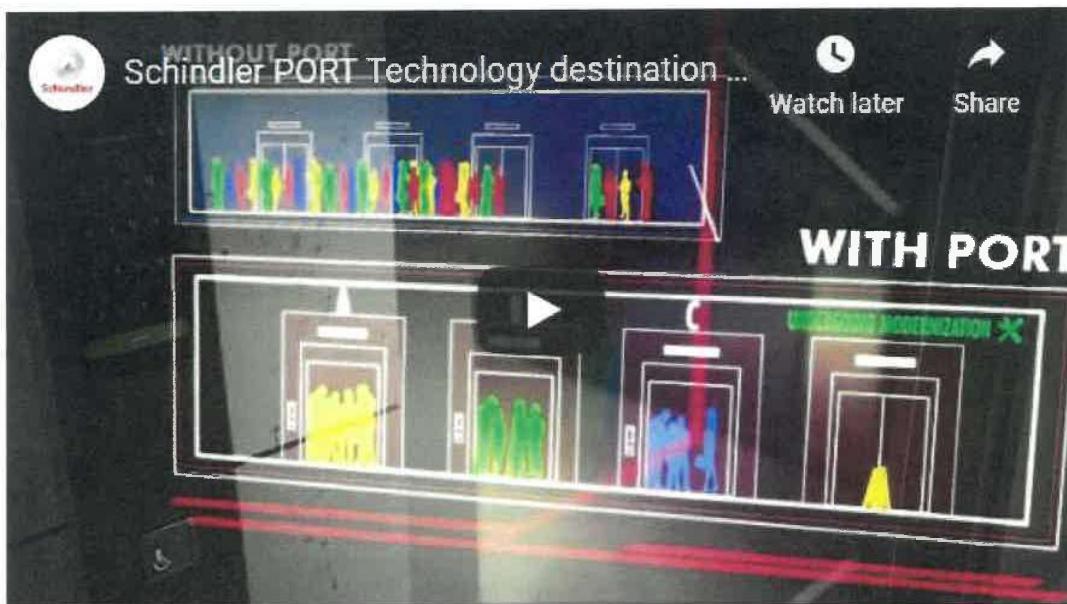
See

https://issuu.com/schindlerid/docs/port_indoor_mobility_solutions_en?fr=sNDI5YT_U2ODY1OQ; see also https://www.schindler.com/us/internet/en/mobility-solutions/products/destination-technology/port-technology/_jcr_content/contentPar/downloadlistcontent/downloadList/88_1542393788024.download.asset.88_1542393788024/port-capital-bank-plaza.pdf
<https://www.theporttechnology.com/page/systemoperation.html>

69. On information and belief, Schindler directly infringes at least claim 1 of the '711 patent and is in violation of 35 U.S.C. § 271(a) by making, using, offering to sell, and selling Schindler 7000 and PORT destination selection technology.

70. On information and belief, Schindler has been on notice of the '711 patent at least as early as the filing and service of the Complaint in this action.

71. On information and belief, at least since its post-filing knowledge of the '711 patent, Schindler knowingly encourages, and continues to encourage, customers to directly infringe one or more claims of the '711 patent, including by Schindler's actions that include, without limitation, providing operation materials, user guides, and instructions, to customers on how to use the PORT technology.



See <https://www.schindler.com/us/internet/en/mobility-solutions/products/destination-technology/port-technology.html>.

72. On information and belief, at least since its post-filing knowledge of the '711 patent, Schindler knows that the acts it induced customers to take constitute patent infringement and Schindler's encouraging acts result in direct infringement by customers.

73. On information and belief, Schindler instructs and continues to instruct customers to use the PORT system including, without limitation, through Schindler's placement of the elevator systems using the PORT technology in buildings throughout this judicial district.

74. On information and belief, Schindler's customers directly infringe at least claim 1 of the '711 patent, in violation of 35 U.S.C. § 271(a), through their use of the Schindler elevator and PORT systems.

75. On information and belief, Schindler is in violation of 35 U.S.C. § 271(b) and has been, at least since its post-filing knowledge of the '711 patent, indirectly infringing and continues to indirectly infringe at least claim 1 of the '711 patent by knowingly and specifically intending to induce infringement by others (including, without limitation, Schindler's users) and possessing specific intent to encourage infringement by Schindler's users.

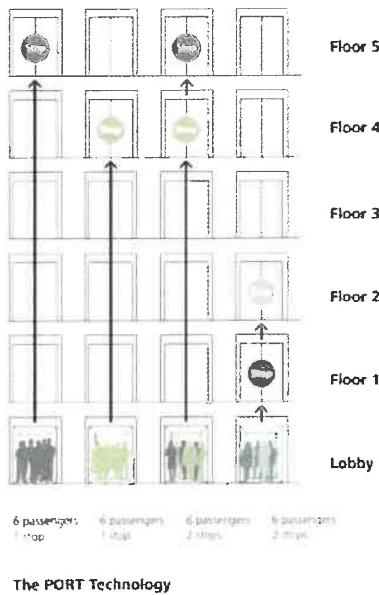
76. Schindler's direct and/or indirect infringement has damaged Murolet and caused it to suffer and continue to suffer irreparable harm and damages as a result of Schindler's infringement.

Count IV - Infringement of United States Patent No. 8,286,755

77. Schindler repeats, realleges, and incorporates by reference, as if fully set forth here, the allegations of the preceding paragraphs above.

78. On information and belief, Schindler (or those acting on its behalf) designs, manufactures, offers for sale, sells, or makes available elevator systems such as the Schindler 7000, containing the PORT destination control system in the United States that infringe (literally and/or under the doctrine of equivalents) at least claim 1 of the '755 patent.

79. On information and belief, Schindler provides an elevator system using the PORT destination system and technology that performs group management control of a plurality of elevators.



See <https://www.schindler.com/us/internet/en/mobility-solutions/products/elevators.html#button>; see also <https://www.schindler.com/us/internet/en/mobility-solutions/products/destination-technology/port->

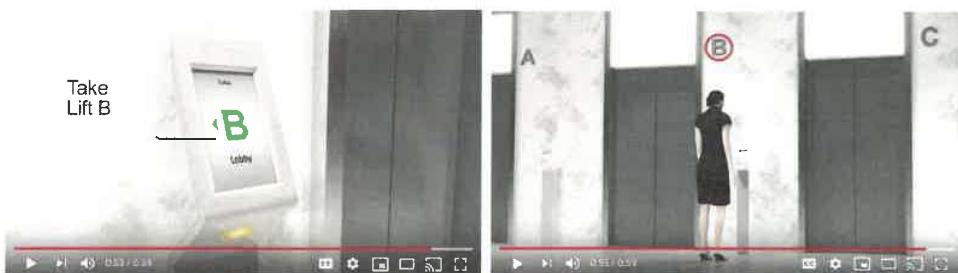
technology/_jcr_content/contentPar/downloadlistcontent/downloadList/88_1542393788024.download.asset.88_1542393788024/port-capital-bank-plaza.pdf.

80. On information and belief, Schindler's elevators use the PORT system which has destination floor registration units that register destination floors according to a call into the call registration device:



See https://www.schindler.com/us/internet/en/mobility-solutions/products/destination-technology/port-technology/_jcr_content/contentPar/downloadlist_464827542/downloadList/8_1471287019098.download.asset.8_1471287019098/schindler-port-brochure.pdf.

81. On information and belief, Schindler's elevator use the PORT system and have a display device that displays the car that has been assigned the plurality of car calls. The PORT system consists of inside car door jamb indicators.



See <https://www.youtube.com/watch?v=7yy2lvHLqiQ>; see also <https://youtu.be/pEjVKK2V3Rw>.

82. On information and belief, the PORT destination operating system has a limit value setting means for individually setting, for each of the plurality of floors, a limit value for limiting a count of the plurality of car calls that can be assigned to the same car. The Schindler PORT system and technology collects passenger information, analyzes their requests, gauges traffic demand:

When a request for service is made to even a comparatively small elevator group of, say 4 elevators serving 15 floors, there are over 7 trillion possible ways of serving that call while fully considering all the other calls currently in the system. In order to find the best one we need to consider them all, and do it in a fraction of a second so we can respond to the user. A seemingly impossible task which is why no-one has ever attempted it.

Except Schindler

We found the secret 10 years ago and have been refining it ever since. It's reached a whole new level in the PORT Technology.

- The PORT Technology is how Schindler does Traffic Management.
- The PORT Technology has the most advanced elevator control ever conceived.
- The PORT Technology will find the 1 in 7 trillion ride that's right for each user.

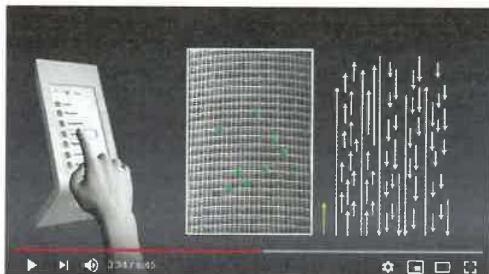
Just to put this in perspective, it's like finding one star out of 27 galaxies, every time a call is put into the system. Tough mathematics indeed and producing it has taken Schindler over 30 years of research effort. But it's worth it because every passenger using a PORT-based system knows that the ride they are having is the very best that can be provided by the elevators available in the prevailing traffic. And that means that at all times you can be assured that your elevator system is running at its pinnacle of performance.

See

https://issuu.com/schindlerid/docs/port_indoor_mobility_solutions_en?fr=sNDI5YTU2ODY1OQ; see also https://www.schindler.com/us/internet/en/mobility-solutions/products/destination-technology/port-technology/_jcr_content/contentPar/downloadlistcontent/downloadList/88_1542393788024.download.asset.88_1542393788024/port-capital-bank-plaza.pdf
<https://www.theporttechnology.com/page/systemoperation.html>

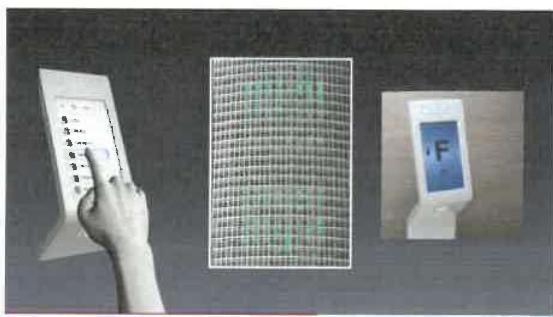
83. On information and belief, the PORT destination operating system has a limit value setting means for individually setting, for each of the plurality of floors, a limit value for limiting a count of the plurality of car calls that can be assigned to the same car. The Schindler PORT system and technology main controller software

analyzes all the calls assigned to each car. The new car call is assigned based on the direction of the existing calls:



See <https://www.youtube.com/watch?v=7yy2lvHLqiQ>; see also https://www.youtube.com/watch?v=pEjVKK2V3Rw_

84. On information and belief, the PORT destination operating system main controller software has a candidate car selecting means for comparing the limit value set to a floor where the new car call is made and the call count of the each car, to thereby select, as a candidate car, the car to which the new car call can be assigned from among the car:

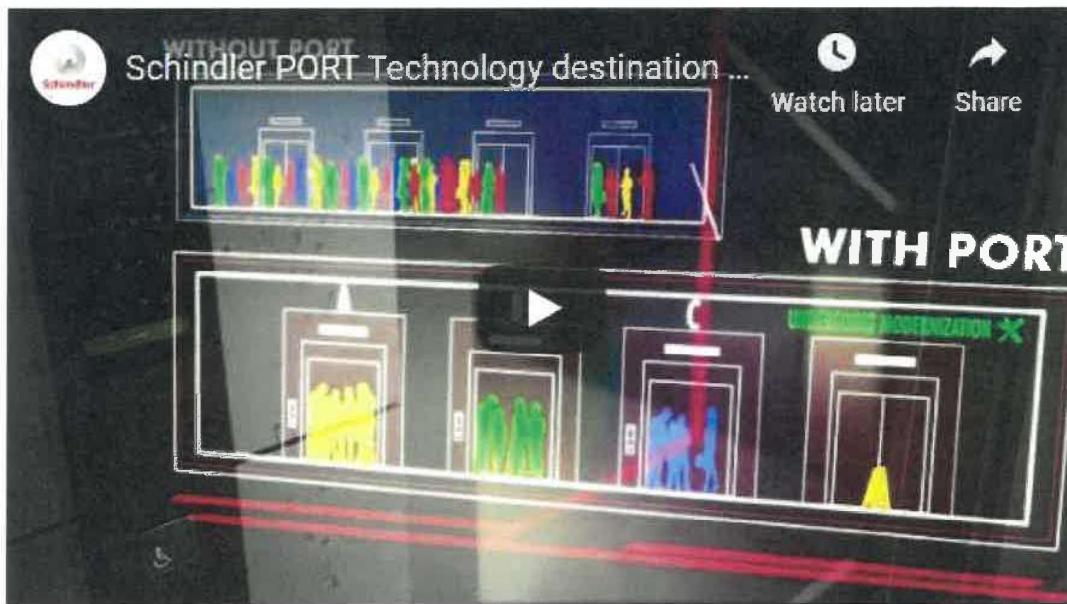


See <https://www.youtube.com/watch?v=7yy2lvHLqiQ>; see also <https://www.theporttechnology.com/page/theporttechnology.html>

85. On information and belief, Schindler directly infringes at least claim 1 of the '755 patent and is in violation of 35 U.S.C. § 271(a) by making, using, offering to sell, and selling the Schindler 7000 and PORT destination selection technology.

86. On information and belief, Schindler has been on notice of the '755 patent at least as early as the filing and service of the Complaint in this action.

87. On information and belief, at least since its post-filing knowledge of the '755 patent, Schindler knowingly encourages, and continues to encourage, customers to directly infringe one or more claims of the '755 patent, including by Schindler's actions that include, without limitation, providing operation materials, user guides, and instructions, to customers on how to use the PORT system and technology.



See <https://www.schindler.com/us/internet/en/mobility-solutions/products/destination-technology/port-technology.html>.

88. On information and belief, at least since its post-filing knowledge of the '755 patent, Schindler knows that the acts it induced customers to take constitute patent infringement and Schindler's encouraging acts result in direct infringement by customers.

89. On information and belief, Schindler instructs and continues to instruct customers to use the PORT system including, without limitation, through Schindler's placement of the elevator systems using the PORT technology in buildings throughout this judicial district.

90. On information and belief, Schindler's customers directly infringe at least claim 1 of the '755 patent, in violation of 35 U.S.C. § 271(a), through their use of the Schindler elevators and PORT systems.

91. On information and belief, Schindler is in violation of 35 U.S.C. § 271(b) and has been, at least since its post-filing knowledge of the '755 patent, indirectly infringing and continues to indirectly infringe at least claim 1 of the '755 patent by knowingly and specifically intending to induce infringement by others (including, without limitation, Schindler's users) and possessing specific intent to encourage infringement by Schindler's users.

92. Schindler's direct and/or indirect infringement has damaged Murolet and caused it to suffer and continue to suffer irreparable harm and damages as a result of Schindler's infringement.

Count V – Infringement of United States Patent No. 8,316,997

93. Schindler repeats, realleges, and incorporates by reference, as if fully set forth here, the allegations of the preceding paragraphs above.

94. On information and belief, Schindler (or those acting on its behalf) designs, manufactures, offers for sale, sells, or makes available elevator systems such as the Schindler 7000, containing the PORT destination control system in the United States

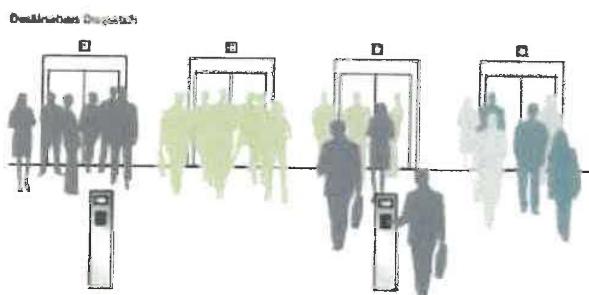
that infringe (literally and/or under the doctrine of equivalents) at least claim 1 of the '997 patent

95. On information and belief, Schindler provides the PORT system, which is an elevator group control system that controls of a plurality of elevators.



See <https://www.schindler.com/us/internet/en/mobility-solutions/products/elevators.html#button>.

96. On information and belief, Schindler's elevators use the PORT technology which provides destination operating panels (PORT pedestal and PORT wall-mounted devices) which are used by passengers that are entering the elevator area to register their request on the unit:



See <https://www.schindler.com/us/internet/en/mobility-solutions/products/destination-technology/port>

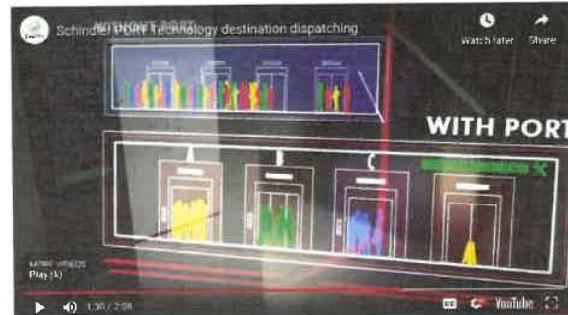
[technology/_jcr_content/contentPar/downloadlist_464827542/downloadList/8_1471287019098.download.asset.8_1471287019098/schindler-port-brochure.pdf](https://www.schindler.com/us/internet/en/mobility-solutions/products/destination-technology/port-technology.html); See also <https://www.schindler.com/us/internet/en/mobility-solutions/products/destination-technology/port-technology.html>.

97. On information and belief, the PORT destination operating system acts as a group boarding device for registering users that will use an elevator as a group.

Access and individualization

Schindler ID allows the building to be subdivided into different zones with clearly defined access restrictions. The building manager can configure the access zones directly on-site by using the system software that is accessible on a central control station. The access restrictions are defined by individual rights, authorizations and requirements.

The terminals allow the configuration of individual needs for passengers and trips that require more room in the car, for instance, when transporting baggage or goods, shopping carts, hospital beds or hotel service carts.



PORt for hospitals

- Improved elevator efficiency helps staff, patients and visitors move quickly and seamlessly
- The PORT system can allocate more elevator space or extend the time elevator doors remain open for the transfer of patients and equipment
- PORT helps ensure only approved staff and visitors can access secure floors
- Individual elevators can be assigned for gurney transport for discreet, direct floor-to-floor accommodation to promote patient dignity and privacy
- PORT has the ability to designate elevators to separate the transport of clean and soiled equipment, supplies, food, linens or waste

See <https://youtu.be/pEjVKK2V3Rw>; see also <https://www.youtube.com/watch?v=7yy2lvHLqiQ>; https://www.schindler.com/us/internet/en/mobility-solutions/products/destination-technology/port-technology/_jcr_content/contentPar/downloadlist_464827542/downloadList/8_1471287019098.download.asset.8_1471287019098/schindler-port-brochure.pdf

98. On information and belief, the PORT destination operating system has a head count storage section. The PORT system estimates the number of people behind each hall call and gives the call an appropriate weighting and each passenger is equally important in the evaluation. The estimate of the number of people behind a hall call is continually updated. The management system and the software algorithms can analyze real-time data and update the information in the system:

A boost to traffic handling

Optimizing building traffic flow

Riding on Schindler's 20+ years of experience pioneering intelligent destination technology, the advanced algorithm powering PORT fully optimizes the way elevators are assigned to take passengers to their destinations.

By selecting the destination floor before entering the elevator, passengers going to the same floor will be directed to take the same elevator. The system reduces the number of intermediate stops for each round trip, making the elevator return to the main lobby sooner to collect more passengers.

How destination dispatching works

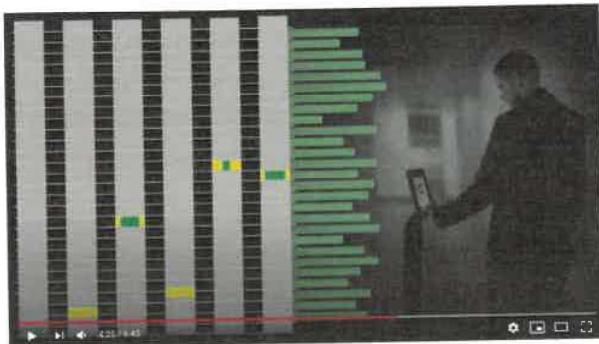
Individual passengers, whose destinations are typically entered via a PORT device, are assigned to elevators that take them to their desired floor in the most time-efficient manner. Special features, such as longer door-open times, audible and visual cues, are available for passengers with special needs.

Identification media, such as RFID cards, can be used to pre-assign destinations or limit access to certain zones of the building. In fact, all of the features and functions of Schindler's powerful PORT Technology are available through Destination Interface.

Again, in many situations, all these benefits may be attainable without the need for a full modernization. If your building has a good basic elevator system already in place, Destination Interface is an effective solution to providing improved performance and access control with minimal impact on your tenants' time, and just as important these days . . . your capital.

See <https://www.schindler.com/us/internet/en/mobility-solutions/products/destination-technology/destination-interface.html>; See also https://www.schindler.com/us/internet/en/mobility-solutions/products/destination-technology/port-technology/_jcr_content/contentPar/downloadlist_464827542/downloadList/8_1471287019098.download.asset.8_1471287019098/schindler-port-brochure.pdf; https://www.schindler.com/us/internet/en/mobility-solutions/products/destination-technology/destination-interface/_jcr_content/contentPar/downloadlist_2135092012/downloadList/25_1512491303700.download.asset.25_1512491303700/schindler-destination-interface.pdf

99. On information and belief, Schindler's PORT technology software has an assigned car determination section, which determines a car to be assigned to a hall car call on the basis of the number of users stored in the user head-count storage section.

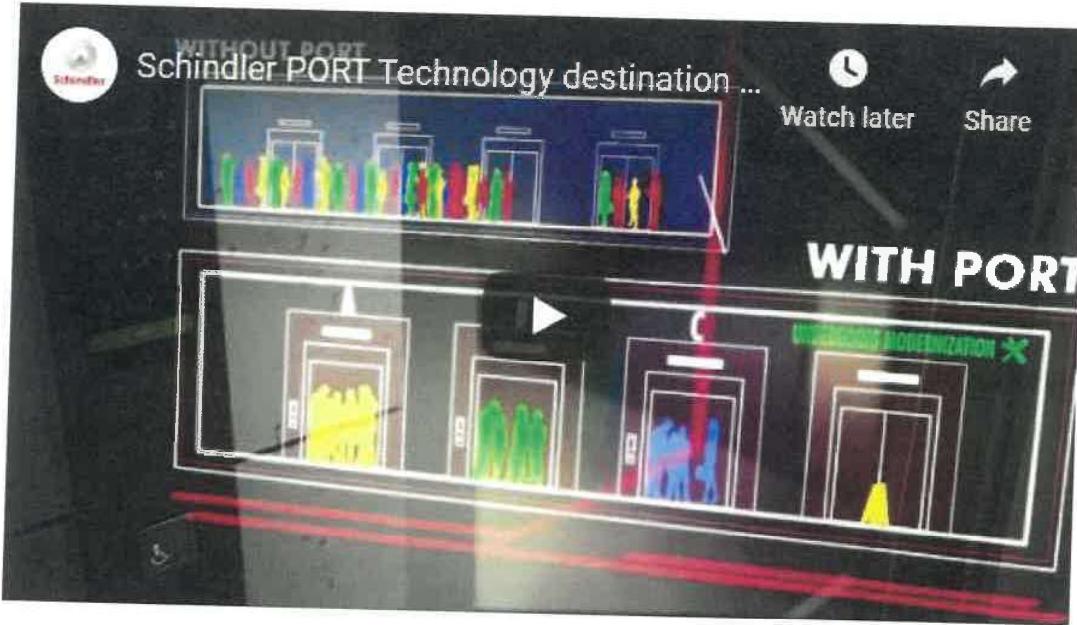


See <https://www.youtube.com/watch?v=7yy2lvHLqiQ>; see also https://www.schindler.com/us/internet/en/mobility-solutions/products/destination-technology/port-technology/_jcr_content/contentPar/downloadlist_464827542/downloadList/8_1471287019098.download.asset.8_1471287019098/schindler-port-brochure.pdf.

100. On information and belief, Schindler directly infringes at least claim 1 of the '997 patent and is in violation of 35 U.S.C. § 271(a) by making, using, offering to sell, and selling the Schindler 7000 and PORT destination selection technology.

101. On information and belief, Schindler has been on notice of the '997 patent at least as early as the filing and service of the Complaint in this action.

102. On information and belief, at least since its post-filing knowledge of the '997 patent, Schindler knowingly encourages, and continues to encourage, customers to directly infringe one or more claims of the '997 patent, including by Schindler's actions that include, without limitation, providing operation materials, user guides, and instructions, to customers on how to use the PORT system and technology.



See <https://www.schindler.com/us/internet/en/mobility-solutions/products/destination-technology/port-technology.html>.

103. On information and belief, at least since its post-filing knowledge of the '997 patent, Schindler knows that the acts it induced customers to take constitute patent infringement and Schindler's encouraging acts result in direct infringement by customers.

104. On information and belief, Schindler instructs and continues to instruct customers to use the PORT system including, without limitation, through Schindler's placement of the elevator systems using the PORT technology in buildings throughout this judicial district.

105. On information and belief, Schindler's customers directly infringe at least claim 1 of the '997 patent, in violation of 35 U.S.C. § 271(a), through their use of the Schindler elevator and PORT systems.

106. On information and belief, Schindler is in violation of 35 U.S.C. § 271(b) and has been, at least since its post-filing knowledge of the '997 patent, indirectly infringing and continues to indirectly infringe at least claim 1 of the '997 patent by knowingly and specifically intending to induce infringement by others (including, without limitation, Schindler's users) and possessing specific intent to encourage infringement by Schindler's users.

107. Schindler's direct and/or indirect infringement has damaged Murolet and caused it to suffer and continue to suffer irreparable harm and damages as a result of Schindler's infringement.

JURY DEMANDED

108. Pursuant to Federal Rule of Civil Procedure 38(b), Murolet hereby requests a trial by jury on all issues so triable.

PRAYER FOR RELIEF

Murolet respectfully requests this Court to enter judgment in Murolet's favor and against Schindler as follows:

- a. finding that Schindler has infringed one or more claims of the '109 patent under 35 U.S.C. §§ 271(a) and/or (b);
- b. finding that Schindler has infringed one or more claims of the '044 patent under 35 U.S.C. §§ 271(a) and/or (b);
- c. finding that Schindler has infringed one or more claims of the '711 patent under 35 U.S.C. §§ 271(a) and/or (b);

- d. finding that Schindler has infringed one or more claims of the '755 patent under 35 U.S.C. §§ 271(a) and/or (b);
- e. finding that Schindler has infringed one or more claims of the '997 patent under 35 U.S.C. §§ 271(a) and/or (b);
- f. awarding Murolet damages under 35 U.S.C. § 284, or otherwise permitted by law, including supplemental damages for any continued post-verdict infringement;
- g. awarding Murolet pre-judgment and post-judgment interest on the damages award and costs;
- h. awarding cost of this action (including all disbursements) and attorney fees pursuant to 35 U.S.C. § 285, or as otherwise permitted by the law; and
- i. awarding such other costs and further relief that the Court determines to be just and equitable.

Dated: October 30, 2020

Respectfully submitted,

/s/*Raymond W. Mort, III*
Raymond W. Mort, III
Texas State Bar No. 00791308
raymort@austinlaw.com

THE MORT LAW FIRM, PLLC
100 Congress Avenue, Suite 2000
Austin, Texas 78701
Tel/Fax: 512-865-7950

Of Counsel:
Ronald M. Daignault (*pro hac vice* to be filed)

Chandran B. Iyer (*pro hac vice* to be filed)
Jason Charkow (*pro hac vice* to be filed)
rdaignault@goldbergsegalla.com
ciyer@goldbergsegalla.com
jcharkow@goldbergsegalla.com
GOLDBERG SEGALLA LLP
711 Third Avenue, Suite 1900
New York, New York 10017
Telephone: (646) 292-8700

Attorneys for *Murolet LLC*

**BEZIRKSGERICHT DER VEREINIGTEN STAATEN
WESTLICHER BEZIRK VON TEXAS**

MUROLET, LLC,
Kläger

J.

Zivilklage-Nr. **6:20-CV-01011-ADA**

SCHINDLER GROUP, AG,
Beklagter

VORLADUNG IN EINER ZIVILKLAGE

AN: **Schindler Holding Ltd.**
a/k/a Schindler Group, AG
Seestrasse 55
6052 Hergiswil, NW
Switzerland

Es wurde eine Klage gegen Sie eingereicht.

Innert 21 Tagen ab Zustellung dieser Vorladung an Sie (der Tag, an dem Sie sie erhalten haben, wird nicht mitgezählt) - oder innert 60 Tagen, wenn Sie die Vereinigten Staaten oder eine US-Behörde oder ein Büro oder ein Angestellter der Vereinigten Staaten sind, wie in Fed. R. Civ. P. 12 (a)(2) oder (3) geregelt – müssen Sie dem Kläger eine Antwort auf die beigefügte Klage oder einen Antrag gemäss Regel 12 der «Federal Rules of Civil Procedure» (Bundesweite Regeln im Zivilprozess) zustellen. Die Antwort oder der Antrag muss dem Kläger oder dem Anwalt des Klägers zugestellt werden, dessen Name und Anschrift lautet:

**Zachary H. Ellis
Daignault Iyer LLP
8618 Westwood Center Drive
Suite 150
Vienna, VA 22182**

Reagieren Sie nicht, wird gegen Sie ein Versäumnisurteil über die in der Klage geforderten Ansprüche erlassen. Sie müssen Ihre Antwort oder Ihren Antrag auch bei Gericht einreichen.

PHILIP J. DEVLIN

GERICHTSDIENERIN

s/SHINITA VELASQUEZ

STELLVERTRETENDER GERICHTSDIENER



AUSGESTELLT AM 21.07.2022 UM 12:57:06
UHR

NACHWEIS DER ZUSTELLUNG

(Dieser Abschnitt sollte nicht bei Gericht eingereicht werden, es sei denn, dies ist gemäss Fed. R. Civ. P. 4(1) erforderlich)

Diese Vorladung für *(Name der Person und Titel, falls vorhanden)* _____
ist bei mir am *(Datum)* eingegangen _____.

Ich habe der Person die Vorladung persönlich zugestellt am Ort *(Ort)* _____
am *(date)* _____; oder

Ich habe die Vorladung am Wohnsitz oder gewöhnlichen Aufenthaltsort der Person bei *(Name)* _____
einer dort wohnhafte Person geeigneten Alters und
Einsichtsfähigkeit, am *(Datum)* hinterlegt _____, und eine Kopie an die letzte bekannte Anschrift
der Person geschickt; oder

Ich habe die Vorladung an *(Name der Einzelperson)* zugestellt _____, die
gesetzlich befugt ist, Zustellungen im Namen von *(Name der Organisation)* entgegenzunehmen _____
und zwar am *(Datum)* _____; oder

Ich habe die Vorladung unvollstreckt zurückgeschickt, weil _____;

oder Sonstiges (angeben):

Mein Honorar beträgt USD _____ für Reisen und USD _____ für Dienstleistungen, also insgesamt USD
_____. Ich erkläre unter Strafandrohung, dass diese Angaben der Wahrheit
entsprechen.

Datum: _____

Unterschrift des Zustellenden

Gedruckter Name und Titel

Adresse des Zustellenden

Zusätzliche Informationen zu versuchter Zustellung usw:

Die Zusammenfassung der Klageschrift (Formblatt JS 44) und die darin enthaltenen Informationen ersetzen oder ergänzen nicht die Einreichung und Zustellung von Schriftsätzen oder anderen Unterlagen, die gesetzlich vorgeschrieben sind, es sei denn, dies ist in den örtlichen Gerichtsvorschriften vorgesehen. Dieses der «Judicial Conference of the United States», der Justizkonferenz der Vereinigten Staaten, im September 1974 genehmigte Formblatt ist erforderlich, damit durch den Gerichtsschreiber eine Erstellung der Zivilprozesse erfolgt. (SIEHE ANLEITUNGEN AUF DER NÄCHSTEN SEITE DIESES FORMBLATTES)

I. (a) KLÄGER		BEKLAGTE	
Murolet, LLC		Schindler Group, AG	
(b) Bezirk, in dem der erstgenannte Kläger gemeldet ist (AUSSER IN FÄLLEN, IN DENEN DIE VEREINIGTEN STAATEN ALS KLÄGER AUFTRreten)		Bezirk, in dem der erstgenannte Beklagte gemeldet ist (NUR IN FÄLLEN, IN DENEN DIE VEREINIGTEN STAATEN ALS KLÄGER AUFTRreten)	
(c) Anwälte (Name, Anschrift und Telefonnummer der Kanzlei) The Mort Law Firm, PLLC 100 Congress Ave, Suite 2000, Austin, TX 78701 (512) 865-7950		HINWEIS: IN FÄLLEN DER ENTTEIGNUNG VON GRUNDSTÜCKEN DIE LAGE DES BETREFFENDEN GRUNDSTÜCKS. Anwälte (soweit bekannt)	
II. GRUNDLAGE DES GERICHTSSTANDES (nur ein Kästchen mit einem «X» versehen)		III. STAATSANGEHÖRIGKEIT DER HAUPTPARTEIEN (Kreuzen Sie ein Kästchen für den Kläger an (nur bei Diversitätsachen) und ein Kästchen für den Beklagten)	
<input checked="" type="checkbox"/> 1 U.S. Regierung Kläger AUFTRETEND)		<input checked="" type="checkbox"/> 3 Bundesfrage (US-REGIERUNG NICHT ALS PARTEI)	
<input type="checkbox"/> 2 U.S. Regierung Beklagter Parteien in Punkt III)		<input checked="" type="checkbox"/> 4 Diversität (Angabe der Staatsangehörigkeit der	
IV. ART DER KLAJE (Nur ein Kästchen mit «X» versehen)		KLG. BEKL. BEKL.	
VERTRÄGLICH		Bürger dieses Bundesstaates	
<input type="checkbox"/> 110 Versicherung <input type="checkbox"/> 120 Marine <input type="checkbox"/> 130 Miller-Gesetz <input type="checkbox"/> 140 Übertragbares Instrument 150 <input type="checkbox"/> Rückforderung von Überzahlungen und Vollstreckung des Urteils 151 <input type="checkbox"/> Medicare-Gesetz <input type="checkbox"/> 152 Rückforderung notleidender Studentenfamilien (ausgenommen Veteranen) <input type="checkbox"/> 153 Rückforderung von zu viel gezahlten Veteranenzulagen <input type="checkbox"/> 160 Aktionärsklagen <input type="checkbox"/> 190 Sonstiger Vertrag <input type="checkbox"/> 195 Vertragliche Produkthaftung 196 <input type="checkbox"/> Franchise		<input type="checkbox"/> 1 Eingetragen oder Hauptort der Geschäftstätigkeit in diesem Bundesstaat	
IMMOBILIEN		Bürger eines anderen Bundesstaates	
<input type="checkbox"/> 210 Entziehung von Grundstücken <input type="checkbox"/> 220 Zwangsvollstreckung <input type="checkbox"/> 230 Miete, Pacht und Zwangsräumung 240 <input type="checkbox"/> Delikte an Grund und Boden <input type="checkbox"/> 245 Deliktuelle Produkthaftung 290 Alk. anderen Immobilien		<input type="checkbox"/> 2 Hier klicken für die: Kurzbeschreibungen zur Art der Klage	
BURGERRECHTE		5 EINZIEHUNG/BESTRAFUNG	
<input type="checkbox"/> 440 Sonstige Bürgerrechte 441 <input type="checkbox"/> Wahlrecht <input type="checkbox"/> 442 Beschäftigung <input type="checkbox"/> 443 Unterbringung/ sozialer Wohnungsbau <input type="checkbox"/> 445 US-Bürger mit Behinderungen – Beschäftigung <input type="checkbox"/> 446 US-Bürger mit Behinderungen – Sonstige <input type="checkbox"/> 448 Bildung		<input type="checkbox"/> 625 Drogenbezogene Beschlagnahme von Eigentum 21 USC 881 <input type="checkbox"/> 690 Sonstiges	
ANSUCHEN VON		6 KIGENTUMSMURKTHE	
<input type="checkbox"/> Habes Corpus: <input type="checkbox"/> 463 Ausländische Häftlinge 510 <input type="checkbox"/> Anträge auf Entlas- tung der Strafe <input type="checkbox"/> 530 Allgemeines <input type="checkbox"/> 535 Todesstrafe <input type="checkbox"/> Andere: <input type="checkbox"/> 540 Mandamus & Sonstige 550 <input type="checkbox"/> Bürgerrechte <input type="checkbox"/> 555 Haftbedingungen 560 <input type="checkbox"/> Zivilhaftung – Haftbedingungen		<input type="checkbox"/> 422 Rechtsbeleid 28 USC 158 <input type="checkbox"/> 423 Rücknahme 28 USC 157	
V. URSPRUNG (Nur ein «X» in einem Feld eintragen)		7 Hier klicken für die: Kurzbeschreibungen zur Art der Klage	
<input checked="" type="checkbox"/> 1 Ursprüngliches Verfahren <input type="checkbox"/> 2 Vom bundesstaatlichen Gericht abgesetzt		<input type="checkbox"/> 1 Vom Berufungsgericht zurückverwiesen <input type="checkbox"/> 4 Wiedergesetz oder wiedereröffnet <input type="checkbox"/> 5 Von einem anderen Bezirk versetzt (Angabe)	
<input type="checkbox"/> 6 Multidistrikale Rechtsstreitigkeiten – Übertragung		<input type="checkbox"/> 7 Von einem anderen Bezirk versetzt (Angabe)	
<input type="checkbox"/> 8 Multidistrikale Rechtsstreitigkeiten – Direkte Einreichung			
VI. KLAGEGRUND		Nennen Sie das US-Zivilgesetz, nach dem Sie die Klage einreichen (zitieren Sie keine Zuständigkeitsgesetze, es sei denn, es handelt sich um Diversität): 35 U.S.C. § 1 et seq.	
Kurze Beschreibung der Ursache: Patentverletzungen			
VII. ERSUCHT IN BESCHWERDE:		GEFORDERTE \$	
VIII. VERWANDTE(R) FALL/FALLE		JA ANKREUZEN nur dann, wenn in der Beschwerde gefordert: GESCHWORENENGERICHT GEFORDERT: <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein	
WENN, WELCHE FÄLLE (Siehe Anweisungen):		AKTENZEICHEN	
DATUM 30. Oktober 2020		UNTERSCHRIFT DES RECHTSANWALTES /s/ Raymond W. Mort, III	
NUR FÜR DEN GEBAUCH DURCH DIE KANZLEI			
EMPFANGSQUITTUNG #		BETRAG	
ANWENDUNG VON IFP		RICHTER	
		MAG. RICHTER	

VOR DEM BEZIRKSGERICHT DER
VEREINIGTEN STAATEN FÜR DEN
WESTLICHEN BEZIRK VON TEXAS, BEREICH
WACO

MUROLET, LLC,

als Kläger,

./.

SCHINDLER GROUP, AG,

als Beklagter.

Fall Nr. 6:20-cv-01011

Geschworenenprozess gefordert

KLAGE WEGEN PATENTVERLETZUNG

Der Kläger, die Murolet LLC, («Murolet») erhebt durch seinen unterzeichneten Rechtsbeistand diese Klage gegen den Beklagten, die Schindler Group AG, («Schindler») wegen Verletzung der US-Patente Nr. 8.162.109; 8.172.044; 8.196.711; 8.286.755; und 8.316.997 (die «Klagepatente») und behauptet Folgendes:

ART DER KLAGE

1. Es handelt sich um eine Klage wegen Patentverletzung nach dem Patentrecht der Vereinigten Staaten, 35 U.S.C. §§ 1ff.

DIE PARTEIEN

2. Der Kläger Murolet ist eine nach dem Recht des Commonwealth of Pennsylvania gegründete Gesellschaft.

3. Nach bestem Wissen und Gewissen ist der Beklagte Schindler eine ordnungsgemäss nach schweizerischem Recht gegründete und eingetragene ausländische Gesellschaft mit Hauptsitz in der Zugerstrasse 13, 6030 Ebikon, Schweiz.

4. Nach bestem Wissen und Gewissen entwirft, produziert, verkauft, importiert, vertreibt, bewirbt und/oder fördert Schindler die beschuldigten rechtsverletzenden Produkte in den Vereinigten Staaten, im Bundesstaat Texas und in diesem Gerichtsbezirk und bietet diese zum Verkauf an.

GERICHTSSTAND

5. Das Gericht ist gemäss 28 U.S.C. §§ 1331 und 1338(a) für diese Klage zuständig, da sie sich aus den Patentgesetzen der Vereinigten Staaten ergibt, 35 U.S.C. §§ 1 *ff.*

6. Schindler unterliegt der persönlichen Zuständigkeit dieses Gerichts gemäss due process und/oder dem «Texas Long Arm Statute», weil der Beklagte «eine unerlaubte Handlung ganz oder teilweise in diesem Staat begeht». *Vgl. Tex. Civ. Prac. & Rem. Code § 17.042.*

7. Dieses Gericht ist für Schindler persönlich zuständig, weil Schindler (direkt und/oder über seine Tochtergesellschaften, verbundenen Unternehmen oder Zwischenhändler) in diesem Gerichtsbezirk Verletzungshandlungen begangen hat und weiterhin begeht, die jedenfalls gegen 35 U.S.C. § 271(a) verstossen. committed and continues to commit acts of infringement in this judicial district in violation of at least 35 U.S.C. § 271(a). Insbesondere verwendet, verkauft, importiert, bewirbt und/oder fördert Schindler auf andere Weise rechtsverletzende Produkte in

den Vereinigten Staaten, im Bundesstaat Texas und in diesem Gerichtsbezirk und bietet diese zum Verkauf an.

8. Nach bestem Wissen und Gewissen unterliegt Schindler der Gerichtsbarkeit des Gerichts, da Schindler ausreichende Mindestkontakte zu diesem Gerichtsstand hat, und zwar aufgrund von Geschäften, die innerhalb des Staates Texas und dieses Gerichtsbezirks getätigt werden. Insbesondere verfügt dieses Gericht über persönliche Zuständigkeit für Schindler, weil Schindler nach seinen Informationen und Überzeugungen erhebliche, kontinuierliche und systematische Geschäftskontakte in diesem Gerichtsbezirk unterhält und erhebliche Einnahmen aus Waren erzielt, die an Privatpersonen in diesem Gerichtsbezirk geliefert werden.

9. Schindler hat absichtlich die Privilegien der Geschäftstätigkeit in diesem Gerichtsbezirk in Anspruch genommen, hat ausreichende Mindestkontakte zu diesem Gerichtsbezirk hergestellt, so dass es vernünftigerweise und fairerweise damit rechnen sollte, in diesem Gerichtsbezirk vor Gericht gestellt zu werden, hat absichtlich Aktivitäten an Einwohner dieses Gerichtsbezirks gerichtet, und zumindest ein Teil der in dieser Klage behaupteten Patentverletzungsansprüche ergeben sich aus einer oder mehreren der vorgenannten Aktivitäten oder stehen damit in Zusammenhang.

10. Der Gerichtsstand für den Beklagten Schindler, der eine nach Schweizer Recht organisierte Gesellschaft ist, ist angemessen. 28 U.S.C. § 1391(c)(3) sieht vor, dass «ein Beklagter, der seinen Wohnsitz nicht in den Vereinigten Staaten hat, in jedem Gerichtsbezirk verklagt werden kann, und dass die Verbindung eines solchen Beklagten bei der Bestimmung des Ortes, an dem die Klage in Bezug auf die anderen

Beklagten erhoben werden kann, ausser Acht gelassen wird».

DIE GELTEND GEMACHTEN PATENTE

United States Patent Nr. 8.162.109

11. Am 24. April 2012 erteilte das United States Patent and Trademark Office («USPTO», das US-amerikanische Patent- und Markenamt) dem Erfinder Masaaki Amano ordnungsgemäss und rechtskräftig das US-Patent Nr. 8.162.109 («das 109er-Patent») mit dem Titel «Elevator system which limits the number of destination call registrations to be allocated to the single car» (Aufzugssystem, das die Anzahl der aufgezeichneten Zielrufe beschränkt, die einer einzelnen Kabine zugewiesen werden).

12. Das 109er-Patent wird gemäss 35 U.S.C. § 282 als gültig angesehen.

13. Murolet besitzt alle Rechte, Titel und Anteile am 109er-Patent.

14. Murolet hat Schindler keine Lizenz für die Rechte aus dem 109er-Patent erteilt.

United States Patent Nr. 8.172.044

15. Am 8. Mai 2012 erteilte das United States Patent and Trademark Office («USPTO») dem Erfinder Sakurako Tokura ordnungsgemäss und rechtskräftig das US-Patent Nr. 8.172.044 («das 044er-Patent») mit dem Titel «Elevator system» (Aufzugssystem).

16. Das 044er-Patent wird gemäss 35 U.S.C. § 282 als gültig angesehen.

17. Murolet besitzt alle Rechte, Titel und Anteile am 044er-Patent.

18. Murolet hat Schindler keine Lizenz für die Rechte aus dem 044er-Patent erteilt.

United States Patent Nr. 8.196.711

19. Am 12. Juni 2012 erteilte das USPTO dem Erfinder Sakurako Tokura ordnungsgemäss und rechtmässig das US-Patent Nr. 8.196.711 («das 711er-Patent») mit dem Titel «Elevator system» (Aufzugssystem).
20. Das 711er-Patent wird gemäss 35 U.S.C. § 282 als gültig angesehen.
21. Murolet besitzt alle Rechte, Titel und Anteile am 711er-Patent.
22. Murolet hat den Beklagten keine Lizenz für die Rechte aus dem 711er-Patent erteilt.

United States Patent Nr. 8.286.755

23. Am 16. Oktober 2012 erteilte das USPTO den Erfindern Masaharu Eto, et al. ordnungsgemäss und rechtmässig das US-Patent Nr. 8.286.755 («das 755er-Patent») mit dem Titel «Group management controller of elevator including limit value setting means for setting a limit value for limiting a count of car calls» (Gruppenverwaltungssteuerung für einen Aufzug mit einer Grenzwerteinstelleinrichtung zum Einstellen eines Grenzwertes zur Begrenzung der Anzahl der Kabinenrufe).

24. Das 755er-Patent wird gemäss 35 U.S.C. § 282 als gültig angesehen.
25. Murolet besitzt alle Rechte, Titel und Anteile am 755er-Patent.
26. Murolet hat den Beklagten keine Lizenz für die Rechte aus dem 755er-Patent erteilt.

United States Patent Nr. 8.316.997

27. Am 27. November 2012 erteilte das USPTO den Erfindern Masayuki Mitsuda, et al. ordnungsgemäss und rechtmässig das US-Patent Nr. 8.316.997 («das

997er-Patent») mit dem Titel «Elevator group control system» (Aufzugs-Gruppensteuerungssystem).

28. Das 997er-Patent wird gemäss 35 U.S.C. § 282 als gültig angesehen.
29. Murolet besitzt alle Rechte, Titel und Anteile am 997er-Patent.
30. Murolet hat den Beklagten keine Lizenz für die Rechte aus dem 997er-Patent erteilt.

VORBRINGEN

Anklagepunkt I – Verletzung des US-Patents Nr. 8.162.109

31. Murolet wiederholt und bekräftigt die Behauptungen in den vorstehenden Absätzen und nimmt sie durch Bezugnahme so auf, als wären sie hier vollständig wiedergegeben.

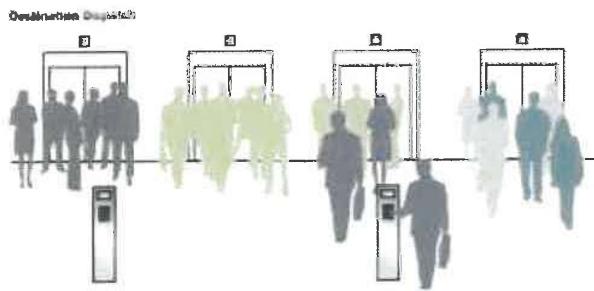
32. Nach den vorliegenden Informationen entwickelt, fertigt, verkauft oder stellt Schindler (oder die in seinem Namen handelnden Personen) Aufzugssysteme wie den Schindler 7000 mit dem PORT-Zielsteuerungssystem in den Vereinigten Staaten her, die (wörtlich und/oder nach der Lehre von den Äquivalenten) mindestens Behauptung 1 des 109er-Patents verletzen.

33. Nach den vorliegenden Informationen bietet Schindler ein Aufzugssystem mit einer Vielzahl von Aufzugskabinen an.



Vgl. https://www.schindler.com/us/internet/en/mobility-solutions/products/elevators/schindler-7000/jcr_content/contentPar/downloadList/35_1367592516058.download.asset.35_1367592516058/schindler-7000-high-rise-solutions.pdf.

34. Nach den vorliegenden Informationen verwenden die Aufzugssysteme von Schindler das PORT-Zielsteuerungssystem, um eine Vielzahl von Zielbedienfeldern in einer Vielzahl von Zieletagen für die Rufregistrierung zu ermöglichen:



Vgl. https://www.schindler.com/us/internet/en/mobility-solutions/products/destination-technology/destination-interface/jcr_content/contentPar/downloadList/2135092012/downloadList/24_1512491175537.download.asset.24_1512491175537/schindler-modernization-brochure.pdf;

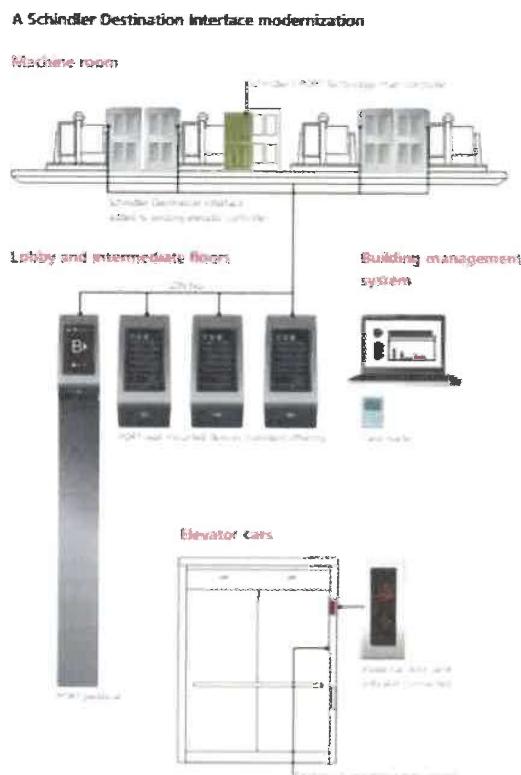
Vgl. auch <https://www.schindler.com/us/internet/de/mobility-solutions/products/destination-technology/port-technology-key-features.htm>.

35. Nach den vorliegenden Informationen handelt es sich bei dem PORT-

Zielsteuerungssystem um ein Gruppenüberwachungsgerät für die Auswahl der Kabine, das auf die Zielortmeldung reagiert. Die PORT-Technologie von Schindler schafft eine nahtlose Verbindung zur Fahrtzielabfertigung und ermöglicht es den Fahrgästen, die gewünschte Stockwerksnummer auszuwählen, bevor sie den Aufzug betreten. Die PORT-Technologie von Schindler wählt

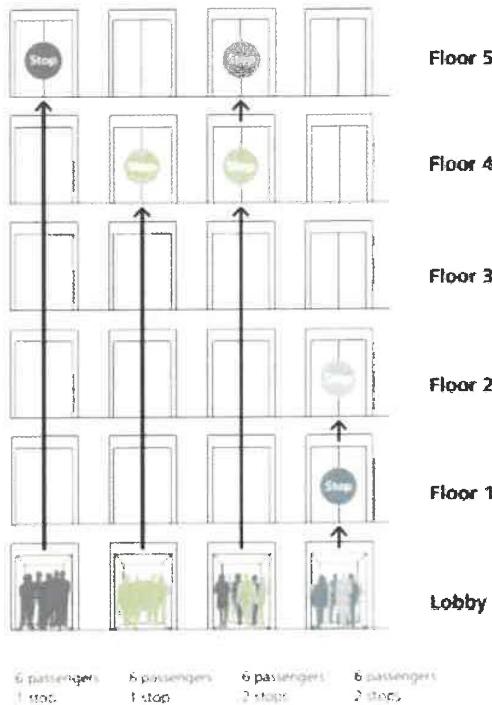
die Aufzugskabinen aus, die auf die Zielrufe reagieren, die sie von jeder PORT-

Stele und den PORT-Wandgeräten, die sich in jedem Stockwerk befinden, erhält:



Vgl. https://www.schindler.com/us/internet/en/mobility-solutions/products/destination-technology/destination-interface/jcr_content/contentPar/downloadlist_2135092012/downloadList/25_1512491303700.download.asset.25_1512491303700/schindler-destination-interface.pdf.

36. Nach den vorliegenden Informationen ist das PORT-Zielsteuerungssystem ein Gruppenüberwachungsgerät, das die Anzahl der Zielortanmeldungen begrenzen und organisieren kann, indem es sowohl Fahrgäste als auch Halte, die in dieselbe Richtung fahren, zu Gruppen zusammenfasst:



The PORT Technology

Vgl. https://www.schindler.com/us/internet/en/mobility-solutions/products/destination-technology/port-technology/jcr_content/contentPar/downloadList/464827542/downloadList/8_14712_87019098.download.asset.8_1471287019098/schindler-port-brochure.pdf. Vgl. auch <https://youtu.be/pEjVKK2V3Rw>.

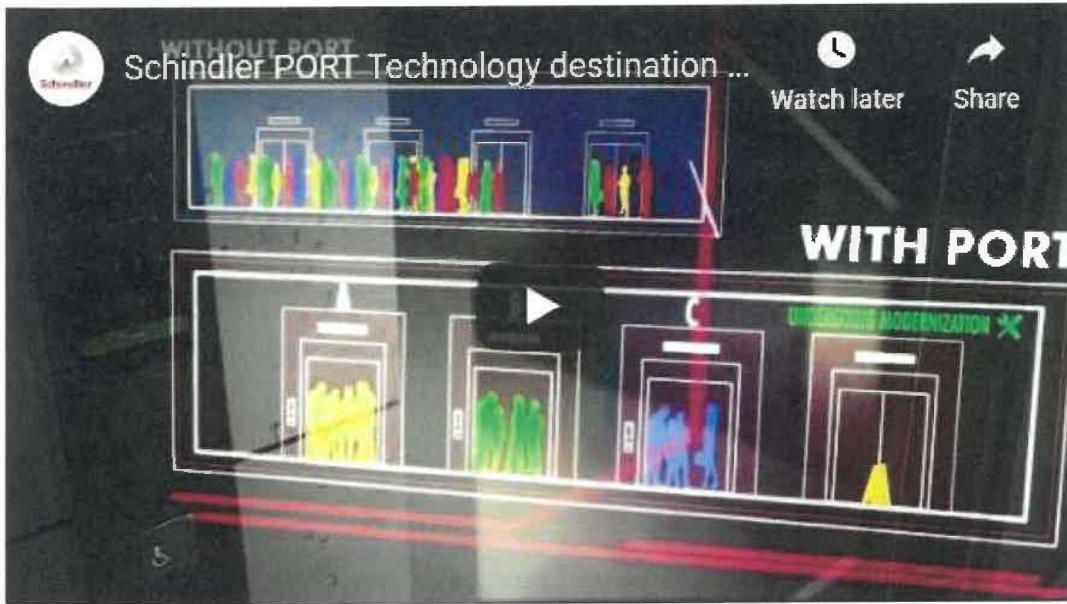
37. Nach den vorliegenden Informationen handelt es sich bei dem PORT-Zielsteuerungssystem von Schindler um ein Gruppenüberwachungsgerät, das die Anzahl

der Zielrufmeldungen für die in gleicher Richtung bestehenden Halteetagen zählen kann, die von den verschiedenen PORT-Stelen oder PORT-Wandgeräten in den Hallenetagen des Gebäudes vorgenommen wurden. Das PORT-System gruppiert die Zielrufmeldungen für eine einzelne Kabine auf der Grundlage der erhaltenen Anfrage, wodurch die Anzahl der Halte, die die Aufzugskabine anfahren muss, reduziert wird.

38. Nach bestem Wissen und Gewissen verletzt Schindler zumindest die Behauptungen 1 und 3 des 109er-Patents und verstößt gegen 35 U.S.C. § 271(a), indem es den Schindler 7000 und die PORT-Zielwahltechnologie herstellt, verwendet, zum Verkauf anbietet und verkauft.

39. Nach den vorliegenden Informationen war Schindler das 109er-Patent mindestens seit der Einreichung und Zustellung der Klage in diesem Verfahren bekannt.

40. Nach den vorliegenden Informationen ermutigt Schindler zumindest seit seiner Kenntnis des 109er-Patents nach der Anmeldung wissentlich seine Kunden, einen oder mehrere Ansprüche des 109er-Patents direkt zu verletzen, und tut dies auch weiterhin, etwa durch Schindlers Handlungen, zu denen u. a. die Bereitstellung von Betriebsmaterialien, Benutzerhandbüchern und Anweisungen zur Verwendung der PORT-Technologie für Kunden gehört.



Vgl. <https://www.schindler.com/us/internet/en/mobility-solutions/products/destination-technology/port-technology.html>.

41. Nach bestem Wissen und Gewissen weiss Schindler zumindest seit seiner Kenntnis des 109er-Patents nach der Anmeldung, dass die Handlungen, zu denen es seine Kunden veranlasst hat, eine Patentverletzung darstellen und dass Schindlers ermutigende Handlungen zu einer direkten Verletzung durch die Kunden führen.

42. Nach bestem Wissen und Gewissen weist Schindler seine Kunden an, das PORT-System zu verwenden, und tut dies auch weiterhin, unter anderem durch die Platzierung von Aufzugssystemen mit PORT-Technologie in Gebäuden in diesem Gerichtsbezirk.

43. Nach den vorliegenden Informationen verletzen die Kunden von Schindler durch die Verwendung der Schindler-Aufzugs- und PORT-Systeme direkt mindestens die Behauptungen 1 und 3 des 109er-Patents und verstossen damit gegen

35 U.S.C. § 271(a).

44. Nach den vorliegenden Informationen verstösst Schindler gegen 35 U.S.C. § 271(b) und hat mindestens seit seiner Kenntnis des 109er-Patents nach der Anmeldung indirekt gegen die Behauptungen 1 und 3 des 109er-Patents verstossen und tut dies auch weiterhin, indem das Unternehmen wissentlich und in der ausdrücklichen Absicht, andere (insbesondere Schindlers Nutzer) zu Verstößen zu veranlassen, und in der ausdrücklichen Absicht, die Nutzer von Schindler zu Verstößen zu ermutigen, verstossen hat.

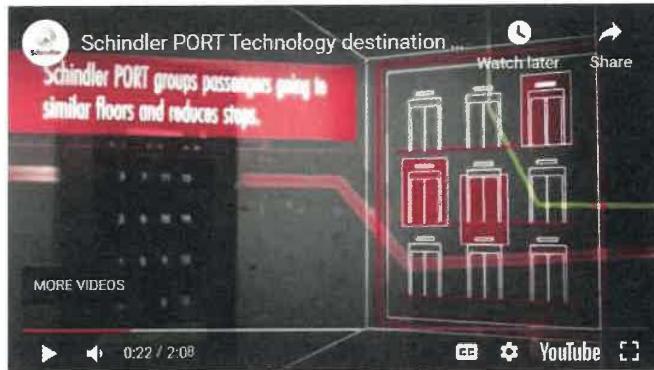
45. Die unmittelbare und/oder mittelbare Rechtsverletzung durch Schindler hat Murolet geschädigt und dazu geführt, dass Murolet durch die Rechtsverletzung von Schindler einen nicht wieder gutzumachenden Schaden erlitten hat und weiterhin erleidet.

Anklagepunkt II – Verletzung des US-Patents Nr. 8.172.044

46. Schindler wiederholt und bekräftigt die Behauptungen in den vorstehenden Absätzen und nimmt sie durch Verweis auf, als ob sie hier vollständig wiedergegeben wären.

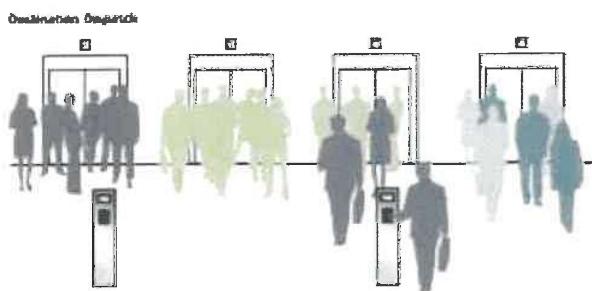
47. Nach bestem Wissen und Gewissen entwickelt, fertigt, verkauft oder stellt Schindler (oder die in seinem Namen handelnden Personen) Aufzugssysteme wie den Schindler 7000 mit dem PORT-Zielsteuerungssystem in den Vereinigten Staaten zur Verfügung, die (wörtlich und/oder nach der sog. «Lehre von den Äquivalenten») mindestens Behauptung 1 des 044er-Patents verletzen.

48. Nach den vorliegenden Informationen bietet Schindler Aufzüge an, die mit dem PORT-Zielsteuerungssystem ausgestattet sind, das eine Gruppenüberwachung einer Vielzahl von Aufzügen ermöglicht.



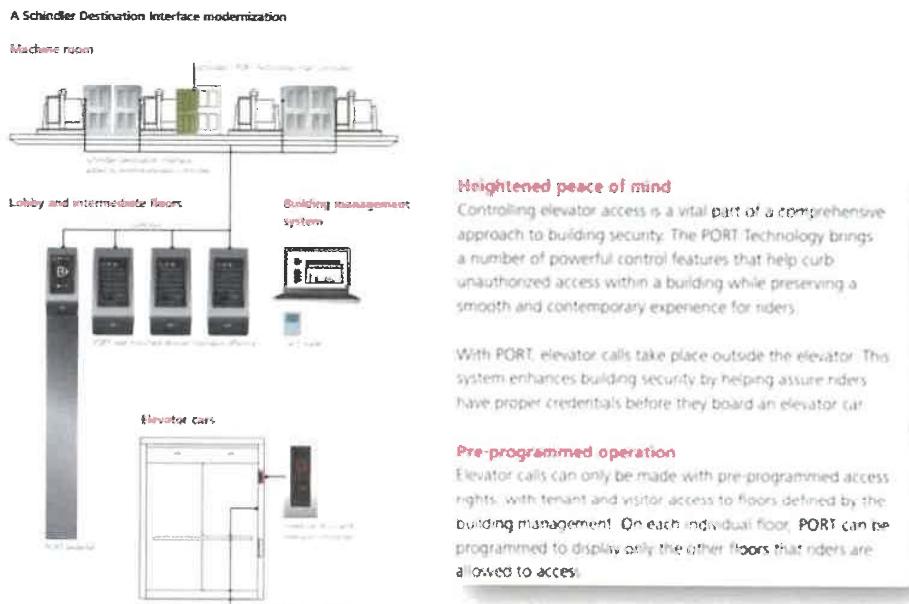
Vgl. <https://www.schindler.com/us/internet/en/mobility-solutions/products/elevators.html#button>.

49. Nach den vorliegenden Informationen fungiert das PORT-System von Schindler als Mehrzahl von Kabinen-Rufregistrierungsgeräten (unter Verwendung von PORT-Stelen und PORT-Wandgeräten), die von den Fahrgästen, die den Aufzugsbereich betreten, benutzt werden, um ihre Anfrage am Gerät zu registrieren:



Vgl. https://www.schindler.com/us/internet/en/mobility-solutions/products/destination-technology/port-technology/jcr_content/contentPar/downloadlist/464827542/downloadList/8_14712_87019098.download.asset.8_1471287019098/schindler-port-brochure.pdf; Vgl. auch <https://www.schindler.com/us/internet/en/mobility-solutions/products/destination-technology/port-technology.html>.

50. Nach bestem Wissen und Gewissen verfügt das PORT-Zielsteuerungssystem über einen Speicherbereich für Gebäudedaten, in dem die Gebäudedaten gespeichert werden.



Vgl. https://www.schindler.com/us/internet/en/mobility-solutions/products/destination-technology/destination-interface/jcr_content/contentPar/downloadlist/2135092012/downloadList/25_1512491303700.download.asset.25_1512491303700/schindler-destination-interface.pdf.

51. Nach den vorliegenden Informationen verfügt das PORT-Zielsteuerungssystem über eine Etagenbeurteilungssektion, die beurteilt, ob eine Abfahrtsetage eine speziell zugewiesene Etage ist oder nicht:

A boost to traffic handling

Optimizing building traffic flow
Riding on Schindler's 23+ years of experience pioneering intelligent destination technology, the advanced algorithms powering PORT fully optimizes multi-way elevators assigned to take passengers to their destinations.

By selecting the destination floor before entering the elevator, passengers going to the same floor will be directed to take the same elevator. The system reduces the number of intermediate stops for each round trip, enabling the elevator to return to the main lobby sooner to collect more passengers.

Vgl. <https://www.schindler.com/us/internet/en/mobility-solutions/products/destination-technology/destination-interface.html>; Vgl. auch https://www.schindler.com/us/internet/en/mobility-solutions/products/destination-technology/port-technology/jcr_content/contentPar/downloadlist_464827542/downloadList/8_1471287019098.download.asset.8_1471287019098/schindler-port-brochure.pdf.

52. Nach bestem Wissen und Gewissen verfügt das PORT-System von Schindler über eine

Sektion zur Beurteilung der Verkehrslage, die den Verkehrsfluss und die Verkehrsintensität ständig verfolgt und Fahrtenmuster und Spitzenzeiten identifiziert, um auf die Fahrgastnachfrage zu reagieren.

Vgl. https://www.schindler.com/us/internet/en/mobility-solutions/products/destination-technology/port-technology/jcr_content/contentPar/downloadlist_464827542/downloadList/8_1471287019098.download.asset.8_1471287019098/schindler-port-brochure.pdf.

53. Nach bestem Wissen und Gewissen verfügt das PORT-System von Schindler über eine Zuweisungssteuerung, die die Zuweisung der Kabine auf der Grundlage der Ergebnisse des Bereichs zur Beurteilung der Verkehrslage vornimmt.

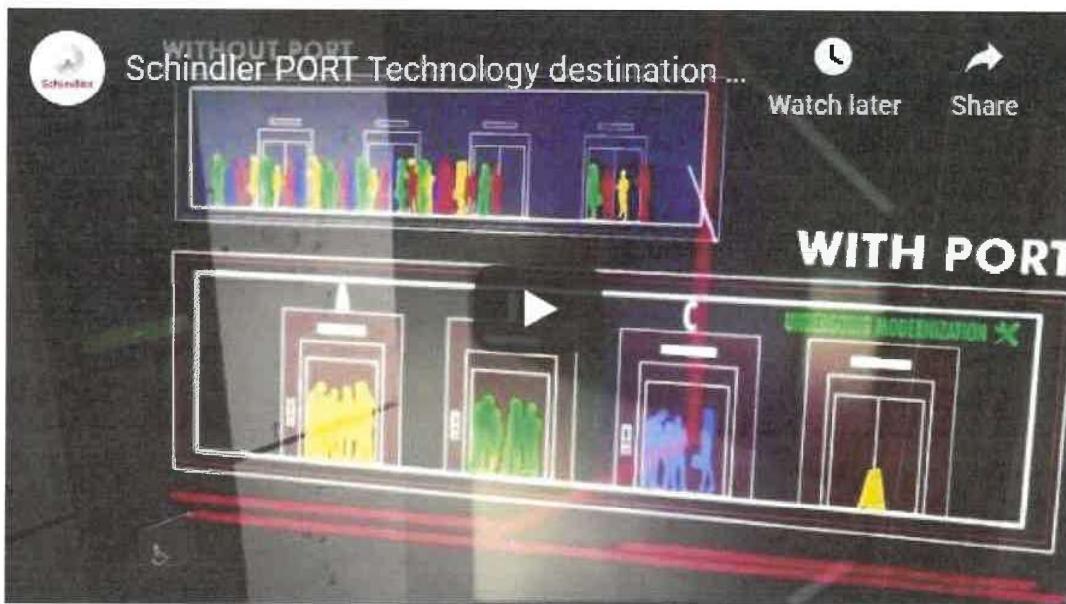
Vgl. https://www.schindler.com/us/internet/en/mobility-solutions/products/destination-technology/port-technology/jcr_content/contentPar/downloadlist_464827542/downloadList/8_1471287019098.download.asset.8_1471287019098/schindler-port-brochure.pdf

54. Nach bestem Wissen und Gewissen verletzt Schindler direkt mindestens

Behauptung 1 des 044er-Patents und verstösst gegen 35 U.S.C. § 271(a), indem es den Schindler 7000 und das PORT-Zielwahlsystem und die entsprechende Technologie herstellt, verwendet, zum Verkauf anbietet und verkauft.

55. Nach den vorliegenden Informationen war Schindler das 044er-Patent mindestens seit der Einreichung und Zustellung der Klage in diesem Verfahren bekannt.

56. Nach den vorliegenden Informationen ermutigt Schindler zumindest seit seiner Kenntnis des 044er-Patents nach der Anmeldung wissentlich Kunden dazu, einen oder mehrere Ansprüche des 044er-Patents direkt zu verletzen, und tut dies auch weiterhin, etwa durch Schindlers Handlungen, zu denen u. a. die Bereitstellung von Betriebsmaterialien, Benutzerhandbüchern und Anweisungen für Kunden zur Verwendung der PORT-Technologie gehört.



Vgl. <https://www.schindler.com/us/internet/en/mobility-solutions/products/destination-technology/port-technology.html>.

57. Nach bestem Wissen und Gewissen weiss Schindler zumindest seit seiner Kenntnis des 044er-Patents nach der Anmeldung, dass die Handlungen, zu denen es seine Kunden veranlasst hat, eine Patentverletzung darstellen und dass Schindlers ermutigende Handlungen zu einer direkten Verletzung durch die Kunden führen.

58. Nach bestem Wissen und Gewissen weist Schindler seine Kunden an, das PORT-System zu verwenden, und tut dies auch weiterhin, unter anderem durch die Platzierung von Aufzugssystemen mit PORT-Technologie in Gebäuden in diesem Gerichtsbezirk.

59. Nach den vorliegenden Informationen verletzen die Kunden von Schindler durch die Verwendung der Aufzugssysteme und des PORT-Systems von Schindler unmittelbar mindestens Behauptung 1 des Patents '044 und verstossen damit gegen 35 U.S.C. § 271(a).

60. Nach den vorliegenden Informationen verstösst Schindler gegen 35 U.S.C. § 271(b) und hat mindestens seit seiner Kenntnis des 044er-Patents nach der Anmeldung indirekt gegen Behauptung 1 des 044er-Patents verstossen und tut dies auch weiterhin, indem das Unternehmen wissentlich und in der ausdrücklichen Absicht, eine Verletzung durch andere (einschliesslich, aber nicht beschränkt auf Schindlers Benutzer) herbeizuführen, und in der ausdrücklichen Absicht, die Verletzung durch Schindlers Benutzer zu fördern, gegen das Patent verstossen hat.

61. Die unmittelbare und/oder mittelbare Rechtsverletzung durch Schindler hat Murolet geschädigt und dazu geführt, dass Murolet durch die

Rechtsverletzung von Schindler einen nicht wieder gutzumachenden Schaden erlitten hat und weiterhin erleidet.

Anklagepunkt III – Verletzung des US-Patents Nr. 8.196.711

62. Schindler wiederholt und bekräftigt die Behauptungen in den vorstehenden Absätzen und nimmt sie durch Verweis auf, als ob sie hier vollständig wiedergegeben wären.

63. Nach bestem Wissen und Gewissen entwickelt, produziert, verkauft oder stellt Schindler (oder die in seinem Namen handelnden Personen) Aufzugssysteme wie den Schindler 7000 mit dem PORT-Zielsteuerungssystem in den Vereinigten Staaten zur Verfügung, die (wörtlich und/oder nach der sog «Lehre von den Äquivalenten») mindestens Behauptung 1 des 711er-Patents verletzen.

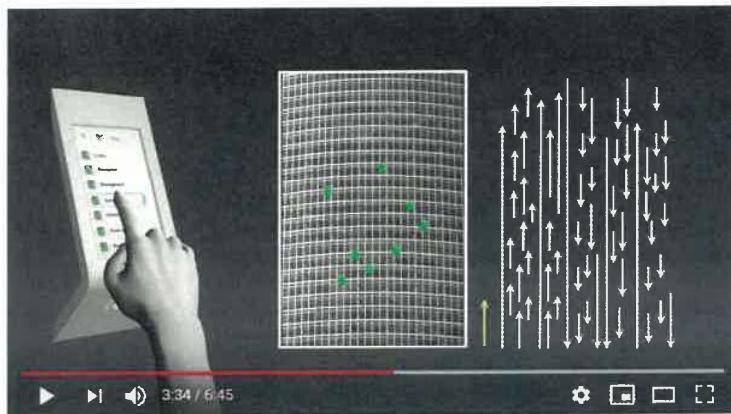
64. Nach bestem Wissen und Gewissen ist die PORT-Technologie von Schindler in der Lage, eine Vielzahl von Aufzügen zu steuern.



Vgl. <https://www.schindler.com/us/internet/en/mobility-solutions/products/elevators.html#button>.

65. Nach bestem Wissen und Gewissen verwenden die Aufzugssysteme von Schindler das PORT-System, das eine Änderung der Höchstgeschwindigkeit

oder Beschleunigung der Aufzugskabinen in Abhängigkeit von der Kabinenbeladung oder der Fahrstrecke der Kabinen ermöglicht:



Vgl.

[technology/jcr_content/contentPar/downloadlist 464827542/downloadList/8_1471287019098.download.asset.8_1471287019098/schindler-port-brochure.pdf](https://technology/jcr_content/contentPar/downloadlist/464827542/downloadList/8_1471287019098.download.asset.8_1471287019098/schindler-port-brochure.pdf); vgl. auch <https://www.youtube.com/watch?v=7yy2lvHLqiQ>; vgl. auch <https://youtu.be/pEjVKK2V3Rw>.

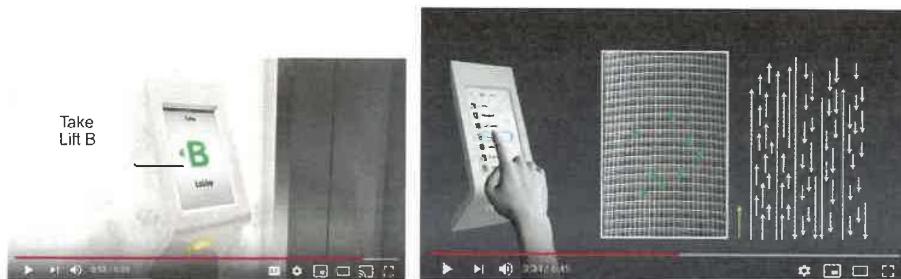
66. Nach bestem Wissen und Gewissen verwenden die Aufzugssysteme von Schindler das PORT-System, das über Zieletagen-Meldegeräte verfügt, die die Zieletagen entsprechend einem Ruf in der Rufregistriervorrichtung melden:



Vgl. [https://www.schindler.com/us/internet/en/mobility-solutions/products/destination-technology/port-technology/jcr_content/contentPar/downloadlist 464827542/downloadList/8_1471287019098.download.asset.8_1471287019098/schindler-port-brochure.pdf](https://www.schindler.com/us/internet/en/mobility-solutions/products/destination-technology/port-technology/jcr_content/contentPar/downloadlist/464827542/downloadList/8_1471287019098.download.asset.8_1471287019098/schindler-port-brochure.pdf).

67. Nach bestem Wissen und Gewissen verwenden die Aufzugssysteme

von Schindler das PORT-System, das über ein Zuweisungssteuerungssystem verfügt, das eine vorhersagende Zeitberechnungseinheit enthält:



With The PORT Technology by Schindler, the Personal Transit Management system, the travelers' only requirement is to simply communicate their identity and required destination at a PORT Terminal. The PORT Technology takes care of the rest by planning and executing a seamless journey using an optimal route designed to take the shortest possible time to complete. To achieve this, Schindler has developed unique ways of communicating with building occupants, which take the human interface to an entirely new level.

The PORT Technology can even anticipate needs before they are communicated, the ultimate skill of the experienced personal assistant. And ultimately, that's the key to the service that the PORT Technology provides. During day-to-day business and even during emergencies, the PORT Technology is there to make the complex business of moving from one location to another in a modern building hassle-free for the individual and – in doing so – extremely efficient for everyone.

Vgl. <https://www.youtube.com/watch?v=7yy2lvHLqiQ>;
<https://youtu.be/pEjVKK2V3Rw>;
[https://www.schindler.com/us/internet/en/mobility_solutions/en?fr=sNDI5YTU2ODY1OQ](https://www.schindler.com/us/internet/en/mobility-solutions/products/destination-technology/port-technology/jcr_content/contentPar/downloadlist_464827542/downloadList/8_14712_87019098.download.asset.8_1471287019098/schindler-port-brochure.pdf).

68. Nach bestem Wissen und Gewissen verwendet das PORT-Zielsteuerungssystem

die geschätzte Abfertigungszeit und berechnet eine Änderung der Fahrstrecke jeder Aufzugskabine nach der Rufzuweisung auf der Grundlage der Zieletage und berechnet die voraussichtliche Ankunftszeit in jeder Etage und verwendet die Geschwindigkeit oder Beschleunigung entsprechend einem berechneten Wert der Änderung der Fahrstrecke:

When a request for service is made to even a comparatively small elevator group of, say 4 elevators serving 15 floors, there are over 7 trillion possible ways of serving that call while fully considering all the other calls currently in the system. In order to find the best one we need to consider them all, and do it in a fraction of a second so we can respond to the user. A seemingly impossible task which is why no-one has ever attempted it.

Except Schindler

We found the secret 10 years ago and have been refining it ever since. It's reached a whole new level in The PORT Technology.

- The PORT Technology is how Schindler does Traffic Management.
- The PORT Technology has the most advanced elevator control ever conceived.
- The PORT Technology will find the 1 in 7 trillion ride that's right for each user.

Just to put this in perspective, it's like finding one star out of 27 galaxies. every time a call is put into the system. Tough mathematics indeed and producing it has taken Schindler over 30 years of research effort. But it's worth it because every passenger using a PORT-based system knows that the ride they are having is the very best that can be provided by the elevators available in the prevailing traffic. And that means that at all times you can be assured that your elevator system is running at its pinnacle of performance.

Vgl.

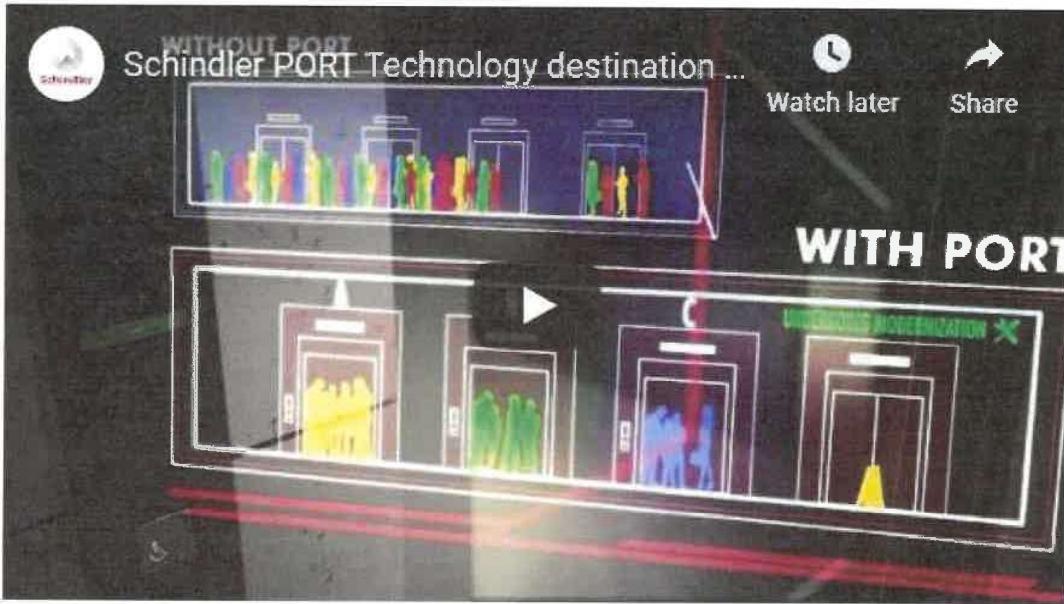
https://issuu.com/schindlerid/docs/port_indoor_mobility_solutions_en?fr=sNDI5YT_U20DY10Q; vgl. auch [https://www.schindler.com/us/internet/de/mobility-solutions/products/destination-technology/port-technology/jcr_content/contentPar/downloadlistcontent/downloadList/88_1542393788024/port-capital-bank-plaza.pdf](https://www.schindler.com/us/internet/de/mobility-solutions/products/destination-technology/port-technology/jcr_content/contentPar/downloadlistcontent/downloadList/88_1542393788024.download.asset.88_1542393788024/port-capital-bank-plaza.pdf)
<https://www.theporttechnology.com/page/systemoperation.html>

69. Nach bestem Wissen und Gewissen verletzt Schindler zumindest Behauptung 1 des 711er-Patents und verstößt gegen 35 U.S.C. § 271(a), indem es den Schindler 7000 und die PORT-Zielwahltechnologie herstellt, verwendet, zum Verkauf anbietet und verkauft.

70. Nach bestem Wissen und Gewissen war Schindler das 711er-Patent mindestens seit der Einreichung und Zustellung der Klage in diesem Verfahren bekannt.

71. Nach bestem Wissen und Gewissen ermutigt Schindler zumindest seit seiner Kenntnis des 711er-Patents nach der Anmeldung wissentlich seine Kunden, einen oder mehrere Ansprüche des 711er-Patents direkt zu verletzen, und tut dies auch weiterhin, etwa durch Schindlers Handlungen, zu denen u. a. die Bereitstellung von Betriebsmaterialien, Benutzerhandbüchern und Anweisungen zur Verwendung

der PORT-Technologie für Kunden gehört.



Vgl. <https://www.schindler.com/us/internet/en/mobility-solutions/products/destination-technology/port-technology.html>.

72. Nach bestem Wissen und Gewissen weiss Schindler zumindest seit Kenntnis des Unternehmens vom 711er-Patent nach der Anmeldung, dass die Handlungen, zu denen es seine Kunden veranlasst hat, eine Patentverletzung darstellen, und dass Schindlers ermutigende Handlungen zu einer direkten Verletzung durch die Kunden führen.

73. Nach bestem Wissen und Gewissen weist Schindler seine Kunden an, das PORT-System zu verwenden, und tut dies auch weiterhin, unter anderem durch die Platzierung von Aufzugssystemen mit PORT-Technologie in Gebäuden in diesem Gerichtsbezirk.

74. Nach bestem Wissen und Gewissen verletzen die Kunden von Schindler durch die Verwendung der Schindler-Aufzugs- und PORT-Systeme unmittelbar

mindestens Anspruch 1 des Patents '711 und verstossen damit gegen 35 U.S.C. § 271(a).

75. Nach bestem Wissen und Gewissen verstösst Schindler gegen 35 U.S.C. § 271(b) und hat mindestens seit Kenntnis des Unternehmens vom 711er-Patent nach der Anmeldung indirekt gegen Behauptung 1 des 711er-Patents verstossen und tut dies auch weiterhin, indem das Unternehmen wissentlich und in der ausdrücklichen Absicht, eine Verletzung durch andere (einschliesslich, aber nicht beschränkt auf Schindlers Benutzer) herbeizuführen, und in der ausdrücklichen Absicht, die Verletzung durch Schindlers Benutzer zu fördern, gegen das Patent verstossen hat.

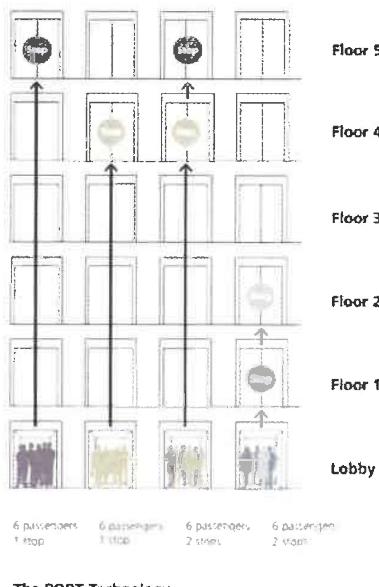
76. Die unmittelbare und/oder mittelbare Rechtsverletzung durch Schindler hat Murolet geschädigt und dazu geführt, dass Murolet durch die Rechtsverletzung von Schindler einen nicht wieder gutzumachenden Schaden erlitten hat und weiterhin erleidet.

Anklagepunkt IV – Verletzung des US-Patents Nr. 8.286.755

77. Schindler wiederholt und bekräftigt die Behauptungen in den vorstehenden Absätzen und nimmt sie durch Verweis auf, als ob sie hier vollständig wiedergegeben wären.

78. Nach bestem Wissen und Gewissen entwickelt, produziert, verkauft oder stellt Schindler (oder die in seinem Namen handelnden Personen) Aufzugssysteme wie den Schindler 7000 mit dem PORT-Zielsteuerungssystem in den Vereinigten Staaten bereit, die (wörtlich und/oder nach der sog. «Lehre von den Äquivalenten») mindestens Behauptung 1 des 755er-Patents verletzen.

79. Nach bestem Wissen und Gewissen bietet Schindler ein Aufzugssystem an, das das PORT-Zielsystem und die Technologie verwendet, die eine Gruppensteuerung für eine Vielzahl von Aufzügen durchführt.



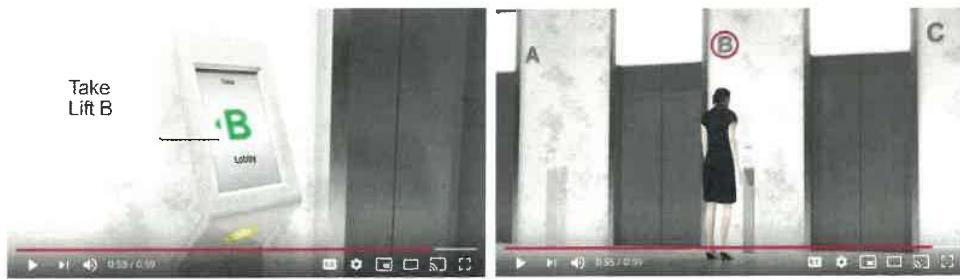
Vgl. <https://www.schindler.com/us/internet/en/mobility-solutions/products/elevators.html#button>; vgl. auch https://www.schindler.com/us/internet/en/mobility-solutions/products/destination-technology/port-technology/jcr_content/contentPar/downloadlistcontent/downloadList/88_1542393788024.download.asset.88_1542393788024/port-capital-bank-plaza.pdf.

80. Nach bestem Wissen und Gewissen verwenden die Aufzüge von Schindler das PORT-System, das über Zieletagen-Meldegeräte verfügt, die die Zieletagen entsprechend einem Ruf im Rufmeldegerät registrieren:



Vgl. https://www.schindler.com/us/internet/en/mobility-solutions/products/destination-technology/port-technology/jcr_content/contentPar/downloadlist_464827542/downloadList/8_147_12_87019098.download.asset.8_1471287019098/schindler-port-brochure.pdf.

81. Schindlers Aufzüge verwenden das PORT-System und verfügen über ein Anzeigegerät, das anzeigt, dass einer Kabine die Mehrheit der Kabinenrufe zugewiesen wurde. Das PORT-System besteht aus Blinkern in den Türpfosten.



Vgl. <https://www.youtube.com/watch?v=7yy2lvHLqiQ>; vgl. auch <https://youtu.be/pEjVKK2V3Rw>.

82. Nach den vorliegenden Informationen verfügt das PORT-Zielsteuerungssystem über eine Grenzwerteinstelleinrichtung, mit der für jede der mehreren Etagen ein Grenzwert zur Begrenzung der Anzahl der Kabinenrufe, die derselben Kabine zugewiesen werden können, individuell eingestellt werden kann. Das PORT-System und die zugehörige Technologie von Schindler sammelt Fahrgastinformationen, analysiert deren Anfragen und misst die Verkehrsnachfrage:

When a request for service is made to even a comparatively small elevator group of, say 4 elevators serving 15 floors, there are over 7 trillion possible ways of serving that call while fully considering all the other calls currently in the system. In order to find the best one we need to consider them all, and do it in a fraction of a second so we can respond to the user. A seemingly impossible task which is why no-one has ever attempted it.

Except Schindler

We found the secret 10 years ago and have been refining it ever since.
It's reached a whole new level in The PORT Technology

The PORT Technology is how Schindler does Traffic Management

The PORT Technology has the most advanced elevator control ever conceived

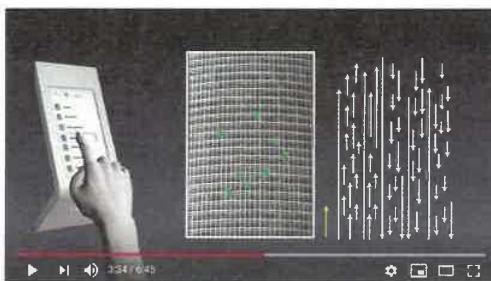
The PORT Technology will find the 1 in 7 trillion ride that's right for each user.

Just to put this in perspective, it's like finding one star out of 27 galaxies, every time a call is put into the system. Tough mathematics indeed and producing it has taken Schindler over 30 years of research effort. But it's worth it because every passenger using a PORT-based system knows that the ride they are having is the very best that can be provided by the elevators available in the prevailing traffic. And that means that at all times you can be assured that your elevator system is running at its pinnacle of performance.

Vgl.

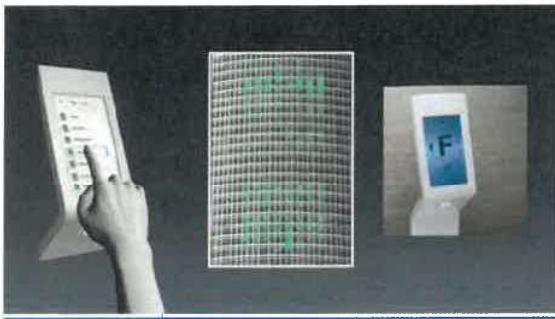
https://issuu.com/schindlerid/docs/port_indoor_mobility_solutions_en?fr=sNDI5YTU20DY10Q; vgl. auch [https://www.schindler.com/us/internet/de/mobility-solutions/products/destination-technology/port-technology/jcr_content/contentPar/downloadlistcontent/downloadList/88_1542393788024/port-capital-bank-plaza.pdf](https://www.schindler.com/us/internet/de/mobility-solutions/products/destination-technology/port-technology/jcr_content/contentPar/downloadlistcontent/downloadList/88_15423937_88024.download.asset.88_1542393788024/port-capital-bank-plaza.pdf)
<https://www.theporttechnology.com/page/systemoperation.html>

83. Nach den vorliegenden Informationen verfügt das PORT-Zielsteuerungssystem über eine Grenzwerteinstelleinrichtung, mit der für jede der mehreren Etagen ein Grenzwert zur Begrenzung der Anzahl der Kabinenrufe, die derselben Kabine zugewiesen werden können, individuell eingestellt werden kann. Die Hauptsteuerungssoftware des PORT-System von Schindler und dessen Technologie analysiert alle den einzelnen Kabinen zugewiesenen Rufe. Ein neuer Kabinenruf wird auf der Grundlage der Richtung der bestehenden Rufe zugewiesen:



Vgl. <https://www.youtube.com/watch?v=7yy2lvHLqiQ>; vgl. auch <https://www.youtube.com/watch?v=pEjVKK2V3Rw> .

84. Nach bestem Wissen und Gewissen verfügt die Hauptsteuerungssoftware des PORT-Zielsteuerungssystems über ein Mittel zur Auswahl infrage kommender Kabinen, um den Grenzwert, der für eine Etage festgelegt wurde, in der der neue Kabinenruf erfolgt, mit der Anzahl der Rufe der einzelnen Kabinen zu vergleichen und dadurch die Kabine, der der neue Kabinenruf zugewiesen werden kann, als infrage kommende Kabine zu bestimmen:



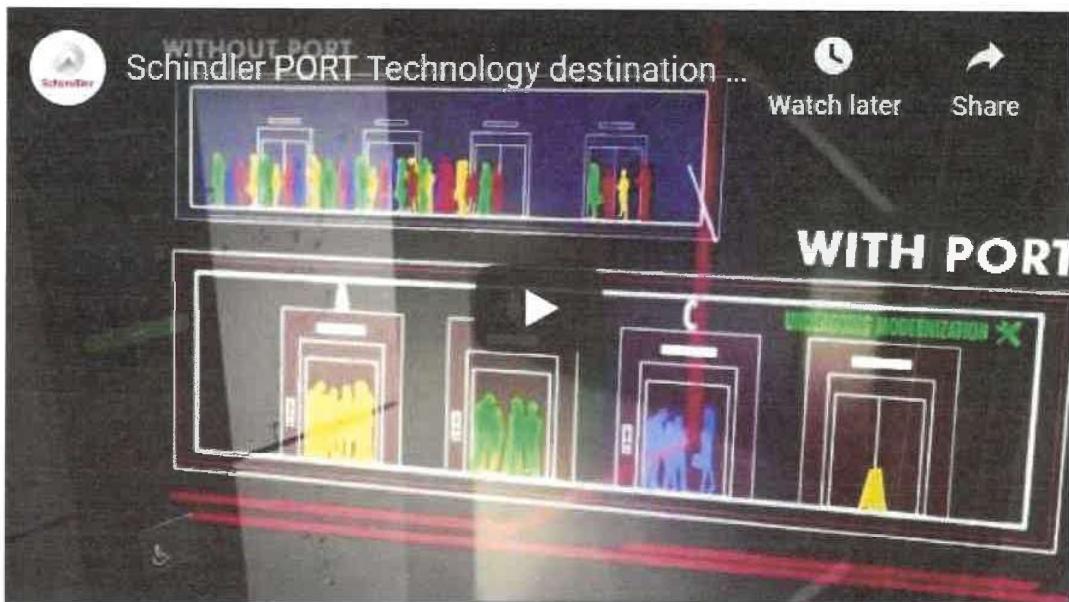
Vgl. <https://www.youtube.com/watch?v=7yy2lvHLqiQ> ; vgl. auch <https://www.theporttechnology.com/page/theporttechnology.html>

85. Nach bestem Wissen und Gewissen verletzt Schindler mindestens Behauptung 1 des 755er-Patents und verstößt gegen 35 U.S.C. § 271(a), indem es den Schindler 7000 und die PORT-Zielwahltechnologie herstellt, verwendet, zum Verkauf anbietet und verkauft.

86. Nach bestem Wissen und Gewissen war Schindler das 755er-Patent mindestens seit der Einreichung und Zustellung der Klage in diesem Verfahren bekannt.

87. Nach bestem Wissen und Gewissen ermutigt Schindler zum mindest seit Kenntnis des Unternehmens vom 755er-Patent nach der Anmeldung wissentlich seine

Kunden, einen oder mehrere Ansprüche des 755er-Patents direkt zu verletzen, und tut dies auch weiterhin, etwa durch Schindlers Handlungen, zu denen u. a. die Bereitstellung von Betriebsmaterialien, Benutzerhandbüchern und Anweisungen zur Verwendung des PORT-Systems und der PORT-Technologie für Kunden gehören.



Vgl. <https://www.schindler.com/us/internet/en/mobility-solutions/products/destination-technology/port-technology.html>.

88. Nach bestem Wissen und Gewissen weiss Schindler zumindest seit Kenntnis des Unternehmens vom 755er-Patent nach der Anmeldung, dass die Handlungen, zu denen es seine Kunden veranlasst hat, eine Patentverletzung darstellen und dass Schindlers ermutigende Handlungen zu einer direkten Verletzung durch die Kunden führen.

89. Nach bestem Wissen und Gewissen weist Schindler seine Kunden an, das PORT-System zu verwenden, und tut dies auch weiterhin, unter anderem durch die Platzierung von Aufzugssystemen mit PORT-Technologie in Gebäuden in diesem

Gerichtsbezirk.

90. Nach bestem Wissen und Gewissen verletzen die Kunden von Schindler durch die Verwendung von Schindler-Aufzügen und PORT-Systemen unmittelbar mindestens Behauptung 1 des 755er-Patents und verstossen damit gegen 35 U.S.C. § 271(a).

91. Nach bestem Wissen und Gewissen verstösst Schindler gegen 35 U.S.C. § 271(b) und hat mindestens seit Kenntnis des Unternehmens vom 755er-Patent nach der Anmeldung indirekt gegen Behauptung 1 des 755er-Patents verstossen und wird dies auch weiterhin tun, indem es wissentlich und in der ausdrücklichen Absicht, eine Verletzung durch andere (einschliesslich, aber nicht beschränkt auf Schindlers Nutzer) zu veranlassen, und in der ausdrücklichen Absicht, eine Verletzung durch Schindlers Nutzer zu fordern, handelt.

92. Die unmittelbare und/oder mittelbare Rechtsverletzung durch Schindler hat Murolet geschädigt und dazu geführt, dass Murolet durch die Rechtsverletzung von Schindler einen nicht wieder gutzumachenden Schaden erlitten hat und weiterhin erleidet.

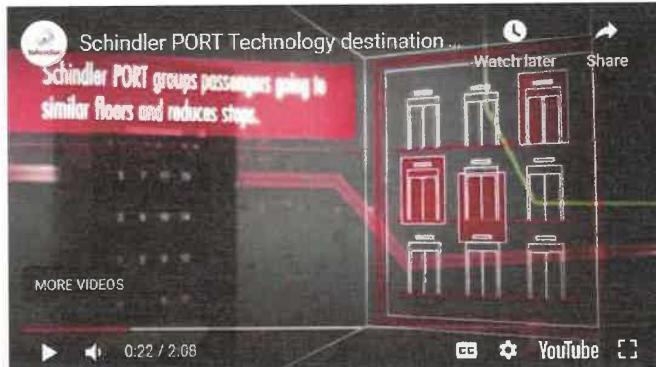
Anklagepunkt V – Verletzung des US-Patents Nr. 8.316.997

93. Schindler wiederholt und bekräftigt die Behauptungen in den vorstehenden Absätzen und nimmt sie durch Verweis auf, als ob sie hier vollständig wiedergegeben wären.

94. Nach bestem Wissen und Gewissen entwirft, produziert, verkauft oder stellt Schindler (oder die im Namen des Unternehmens handelnden Personen) Aufzugssysteme wie den Schindler 7000, der das PORT-Zielsteuerungssystem enthält,

in den Vereinigten Staaten her, die (wörtlich und/oder nach der sog. «Lehre von den Äquivalenten») mindestens Behauptung 1 des 997er-Patents verletzen.

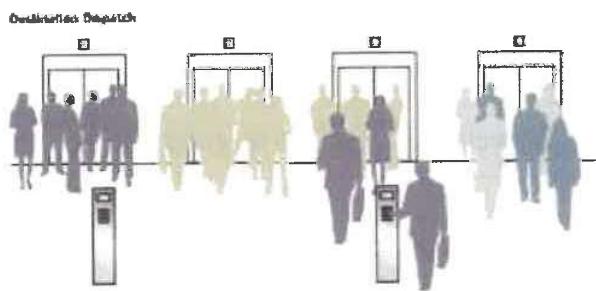
95. Nach bestem Wissen und Gewissen bietet Schindler das PORT-System an, bei dem es sich um ein Gruppensteuerungssystem für Aufzüge handelt, das eine



Vielzahl von Aufzügen steuert.

Vgl. <https://www.schindler.com/us/internet/en/mobility-solutions/products/elevators.html#button>.

96. Nach bestem Wissen und Gewissen verwenden die Aufzüge von Schindler die PORT-Technologie, die über Ziel-Bedienfelder (PORT-Stelen und PORT-Wandgeräte) verfügt, die von den Fahrgästen beim Betreten des Aufzugsbereichs benutzt werden, um ihre Anfrage am Gerät zu registrieren:



Vgl.
<https://www.schindler.com/us/internet/en/mobility->

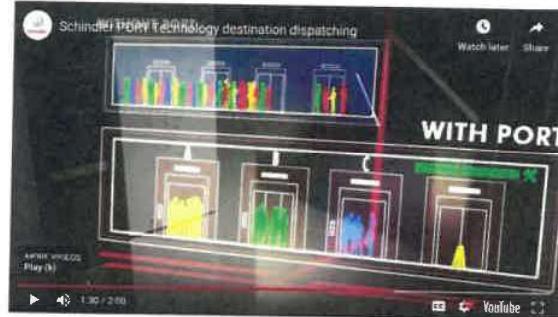
[solutions/products/destination-technology/port-technology/jcr_content/contentPar/downloadlist/464827542/downloadList/8_1471287019098.download.asset.8_1471287019098/schindler-port-brochure.pdf](https://www.schindler.com/us/internet/en/mobility-solutions/products/destination-technology/port-technology/jcr_content/contentPar/downloadlist/464827542/downloadList/8_1471287019098.download.asset.8_1471287019098/schindler-port-brochure.pdf); Vgl. auch <https://www.schindler.com/us/internet/en/mobility-solutions/products/destination-technology/port-technology.html>.

97. Nach bestem Wissen und Gewissen fungiert das PORT-Zielsteuerungssystem als Gruppeneinstiegsgerät für die Meldung von Benutzern, die einen Aufzug als Gruppe benutzen wollen.

Access and individualization

Schindler ID allows the building to be subdivided into different zones with clearly defined access restrictions. The building manager can configure the access zones directly on-site by using the system software that is accessible on a central control station. The access restrictions are defined by individual rights, authorizations and requirements.

The terminals allow the configuration of individual needs for passengers and trips that require more room in the car, for instance, when transporting baggage or goods, shopping carts, hospital beds or hotel service carts.



POR for hospitals

- Improved elevator efficiency helps staff, patients and visitors move quickly and seamlessly
- The PORT system can allocate more elevator space or extend the time elevator doors remain open for the transfer of patients and equipment
- PORT helps ensure only approved staff and visitors can access secure floors
- Individual elevators can be assigned for gurney transport for discreet, direct floor-to-floor accommodation to promote patient dignity and privacy
- PORT has the ability to designate elevators to separate the transport of clean and soiled equipment, supplies, food, linens or waste

Vgl. <https://youtu.be/pEjVKK2V3Rw>; vgl. auch <https://www.youtube.com/watch?v=7yy2lvHLqiQ>; https://www.schindler.com/us/internet/en/mobility-solutions/products/destination-technology/port-technology/jcr_content/contentPar/downloadlist/464827542/downloadList/8_1471287019098.download.asset.8_1471287019098/schindler-port-brochure.pdf

98. Nach bestem Wissen und Gewissen verfügt das PORT-

Zielsteuerungssystem über eine Sektion zur Speicherung der Anzahl der Personen.

Das PORT-System schätzt die Anzahl der Personen, die hinter jedem Hallenruf stehen, und gibt dem Ruf eine entsprechende Gewichtung, wobei jeder Fahrgast in der Auswertung gleich wichtig ist. Die Schätzung der Anzahl der Personen, die hinter einem Hallenruf stehen, wird ständig aktualisiert. Das Verwaltungssystem und die Softwarealgorithmen können Echtzeitdaten analysieren und die Informationen im System aktualisieren:

A boost to traffic handling

Optimizing building traffic flow
Relying on Schindler's 25+ years of experience pioneering intelligent destination technology, the advanced algorithm powering PORT fully optimizes the way elevators are assigned to take passengers to their destinations.

By selecting the destination floor before entering the elevator, passengers going to the same floor will be directed to take the same elevator. The system reduces the number of intermediate stops for a round trip, making the elevator to return to the main lobby sooner to collect more passengers.

How destination dispatching works

Individual passengers, whose destinations are typically entered via a PORT device, are assigned to elevators that take them to their desired floor in the most time-efficient manner. Special features, such as longer door-open times, audible and visual cues, are available for passengers with special needs.

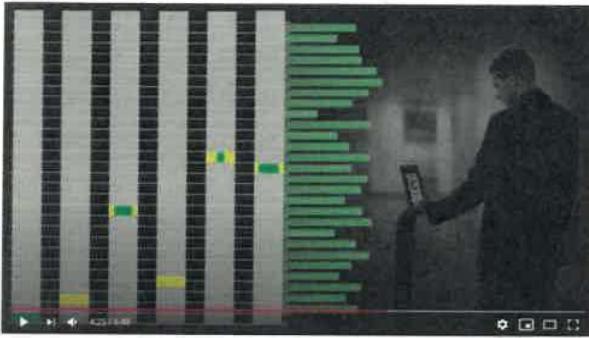
Identification media, such as RFID cards, can be used to pre-assign destinations or limit access to certain zones of the building. In fact, all of the features and functions of Schindler's powerful PORT Technology are available through Destination Interface

Again, in many situations, all these benefits may be attainable without the need for a full modernization. If your building has a good basic elevator system already in place, Destination Interface is an effective solution to providing improved performance and access control with minimal impact on your tenants' time, and just as important these days – your capital!

Vgl. <https://www.schindler.com/us/internet/en/mobility-solutions/products/destination-technology/destination-interface.html>; Vgl. auch https://www.schindler.com/us/internet/en/mobility-solutions/products/destination-technology/port-technology/jcr_content/contentPar/downloadlist/464827542/downloadList/8_1471287019098.download.asset.8_1471287019098/schindler-port-brochure.pdf; https://www.schindler.com/us/internet/en/mobility-solutions/products/destination-technology/destination-interface/jcr_content/contentPar/downloadlist/2135092012/downloadList/25_1512491303700.download.asset.25_1512491303700/schindler-destination-interface.pdf

99. Nach den vorliegenden Informationen verfügt die Software zur PORT-Technologie von Schindler über einen Abschnitt zur Ermittlung der zugewiesenen

Kabine, der auf der Grundlage der im Abschnitt zur Speicherung der Benutzeranzahl gespeicherten Anzahl von Benutzern eine einem Kabinenruf zuzuweisende Kabine ermittelt.



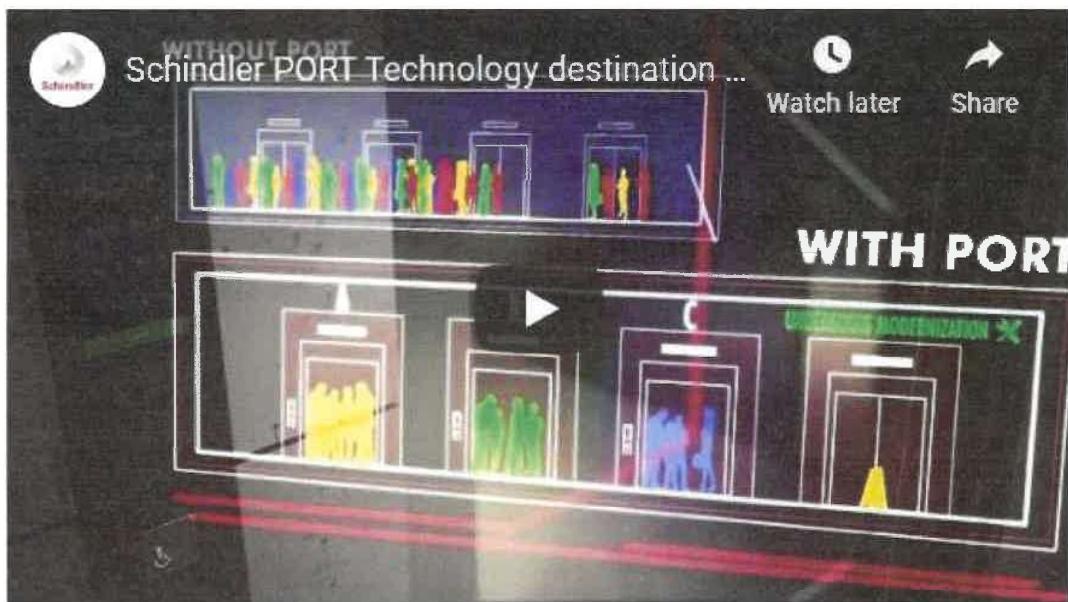
Vgl. <https://www.youtube.com/watch?v=7yy2lvHLqiQ>; vgl. auch https://www.schindler.com/us/internet/en/mobile-solutions/products/destination-technology/port-technology/jcr_content/contentPar/downloadlist_464827542/downloadList/8_147_12_87019098.download.asset.8_1471287019098/schindler-port-brochure.pdf.

100. Nach bestem Wissen und Gewissen verletzt Schindler zumindest Behauptung 1 des 997er-Patents und verstösst gegen 35 U.S.C. § 271(a), indem es den Schindler 7000 und die PORT-Zielwahltechnologie herstellt, verwendet, zum Verkauf anbietet und verkauft.

101. Nach bestem Wissen und Gewissen war Schindler das 997er-Patent mindestens seit der Einreichung und Zustellung der Klage in diesem Verfahren bekannt.

102. Nach bestem Wissen und Gewissen ermutigt Schindler zumindest seit Kenntnis des Unternehmens vom 997er-Patent nach der Anmeldung wissentlich Kunden dazu, einen oder mehrere Ansprüche des 997er-Patents direkt zu verletzen, und tut dies auch weiterhin, etwa durch Schindlers Handlungen, zu denen u. a. die

Bereitstellung von Betriebsmaterialien, Benutzerhandbüchern und Anweisungen zur Verwendung des PORT-Systems und der PORT-Technologie für Kunden gehören.



Vgl. <https://www.schindler.com/us/internet/en/mobility-solutions/products/destination-technology/port-technology.html>.

103. Nach bestem Wissen und Gewissen weiss Schindler zumindest seit Kenntnis des Unternehmens vom 997er-Patent nach der Anmeldung, dass die Handlungen, zu denen es seine Kunden veranlasst hat, eine Patentverletzung darstellen und dass Schindlers ermutigende Handlungen zu einer direkten Verletzung durch die Kunden führen.

104. Nach bestem Wissen und Gewissen weist Schindler seine Kunden an, das PORT-System zu verwenden, und tut dies auch weiterhin, unter anderem durch die Platzierung von Aufzugssystemen mit PORT-Technologie in Gebäuden in diesem Gerichtsbezirk.

105. Nach bestem Wissen und Gewissen verletzen die Kunden von Schindler

durch die Verwendung der Schindler-Aufzugssysteme und der PORT-Systeme direkt mindestens Behauptung 1 des 997er-Patents und verstossen damit gegen 35 U.S.C. § 271(a).

106. Nach bestem Wissen und Gewissen verstösst Schindler gegen 35 U.S.C. § 271(b) und hat mindestens seit Kenntnis des Unternehmens vom 997er-Patent nach der Anmeldung indirekt gegen Behauptung 1 des 997er-Patents verstossen und wird dies auch weiterhin tun, indem das Unternehmen wissentlich und in der ausdrücklichen Absicht, andere zur Verletzung zu veranlassen (einschliesslich, aber nicht beschränkt auf Schindlers Nutzer), und in der ausdrücklichen Absicht, die Verletzung durch Schindlers Nutzer zu fördern, handelt.

107. Die unmittelbare und/oder mittelbare Rechtsverletzung durch Schindler hat Murolet geschädigt und dazu geführt, dass Murolet durch die Rechtsverletzung von Schindler einen nicht wieder gutzumachenden Schaden erlitten hat und weiterhin erleidet.

GESCHWORENENPROZESS GEFORDERT

108. Gemäss Federal Rule of Civil Procedure 38(b) beantragt Murolet hiermit eine Verhandlung durch ein Geschworenengericht für alle Fragen, die auf diese Weise entschieden werden können.

KLAGEANTRAG

Murolet beantragt, das Gericht möge zugunsten von Murolet und gegen Schindler wie folgt entscheiden:

- a. es sei festgestellt, dass Schindler einen oder mehrere Ansprüche des 109er-Patents gemäss 35 U.S.C. §§ 271(a) und/oder (b) verletzt hat;

- b. es sei festgestellt, dass Schindler einen oder mehrere Ansprüche des 044er-Patents gemäss 35 U.S.C. §§ 271(a) und/oder (b) verletzt hat;
- c. es sei festgestellt, dass Schindler einen oder mehrere Ansprüche des 711er-Patents gemäss 35 U.S.C. §§ 271(a) und/oder (b) verletzt hat;
- d. es sei festgestellt, dass Schindler einen oder mehrere Ansprüche des 755er-Patents gemäss 35 U.S.C. §§ 271(a) und/oder (b) verletzt hat;
- e. es sei festgestellt, dass Schindler einen oder mehrere Ansprüche des 997er-Patents gemäss 35 U.S.C. §§ 271(a) und/oder (b) verletzt hat;
- f. Murolet werde Schadensersatz gemäss 35 U.S.C. § 284 oder auf andere gesetzlich zulässige Weise zugesprochen, einschliesslich eines zusätzlichen Schadensersatzes für eine fortgesetzte Rechtsverletzung nach dem Urteil;
- g. Murolet werden vor- und nachgerichtliche Zinsen auf den zuerkannten Schadensersatz und die Kosten zugesprochen;
- h. eine Auferlegung der Kosten dieser Klage (einschliesslich aller Auslagen) und der Anwaltsgebühren gemäss 35 U.S.C. § 285 oder wie anderweitig gesetzlich zulässig möge stattfinden; und
- i. eine Auferlegung weiterer Kosten und weiterer Rechtsbehelfe, die das Gericht für gerecht und billig hält, möge stattfinden.

Datiert: 30. Oktober 2020

Hochachtungsvoll eingereicht durch

/s/Raymond W. Mort, III

Raymond W. Mort, III
Eingetragen bei der Texas
State Bar, Nr. 00791308
raymort@austinlaw.com

THE MORT LAW FIRM, PLLC
100 Congress Avenue, Suite 2000
Austin, Texas 78701
Tel./Fax: 512-865-7950

Of Counsel:

Ronald M. Daignault (*pro hac vice*, noch
einzureichen)

Chandran B. Iyer (*pro hac vice*, noch
einzureichen) Jason Charkow (*pro hac vice*,
noch einzureichen)
rdaignault@goldbergsegalla.com
ciyer@goldbergsegalla.com
jcharkow@goldbergsegalla.com
GOLDBERG SEGALLA LLP
711 Third Avenue, Suite 1900
New York, New York 10017
Telefon: (646) 292-8700

Anwälte für die *Murolet LLC*

